

Spm. nr. S 2073

Til skatteministeren (25/4 96) af:

Jes Lunde (SF):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang selskaber, der ikke er forsikringsselskaber, er sambeskattet med forsikringsselskaber, og i hvilket omfang de herved har kunnet undgå betaling af selskabsskat?«

Begrundelse

Tilsyneladende betaler de danske forsikringsselskaber stort set ikke selskabsskat. Dette skyldes de gunstige skatteregler, herunder skattefritted for aktieavance og lign.

Tilsyneladende kan disse forsikringsselskaber i kraft af sambeskatningsreglerne m.v. opnå, at datterselskaber, f.eks. ejendomsselskaber, investeringsselskaber og lign., tilsvarende undgår skattebetaling i kraft af overførsel af skattemæssigt underskud fra forsikringsselskaber.

Det bedes derfor oplyst, hvor mange selskaber der ikke driver forsikringsvirksomhed, og som er sambeskattet med forsikringsselskaber, samt hvilken skat de pågældende selskaber skulle have betalt i årene 1992-94, hvis de ikke var sambeskattet med et forsikringsselskab.

Svar (7/5 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Med henvisning til begrundelsen for spørgsmålet forstår jeg spørgsmålet således, at spørgeren ønsker statistisk talmateriale til belysning af, hvor mange selskaber, som ikke driver forsikringsvirksomhed, der er sambeskattede med forsikringsselskaber, samt hvilken skat de pågældende selskaber skulle have betalt i årene 1992-94, såfremt de ikke var sambeskattede med et forsikringsselskab.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at man ikke er i besiddelse af oplysninger om antallet af disse selskaber, men at oplysninger herom vil kunne indhentes hos Datacentralen. Det vil dog være forbundet med en længere leveringstid og større omkostninger.

Herefter vil det for at kunne bevare spørgsmålet om, hvilken skat de udsøgte selskaber skulle have betalt, såfremt de ikke var sambeskattede med et forsikringsselskab, være nødvendigt at bede kommunerne om at foretage en

ligningsmæssig gennemgang af hvert enkelt udsøgt selskabs selvangivelse for de enkelte indkomstår samt foretage en ny hypotetisk skatteansættelse.

Som det fremgår, vil en besvarelse af spørgsmålet således være forbundet med en væsentlig ressourceanvendelse. På denne baggrund håber jeg på spørgerens forståelse for, at jeg på det foreliggende grundlag ikke ser mig i stand til at besvare spørgsmålet.

For så vidt angår de af spørgeren samtidig stillede spørgsmål nr. S 2072, 2074 og 2075, kan jeg oplyse, at min besvarelse heraf først kan foreligge i uge 22, idet besvarelsenerne beror på udsøgningsoplysninger fra Datacentralen, som tidligst kan leveres i uge 21.

Spm. nr. S 2126

Til skatteministeren (30/4 96) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Hvilke muligheder for rådgivning har en person, der gennem selvstændig virksomhed har pådraget sig skattegæld, og som ikke har råd til at betale for advokater, revisorer m.v.?«

Svar (13/5 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Personer med skatte-, moms- og andre afgiftsrestancer vil i told- og skatteregionerne kunne få vejledning om mulighederne for forskellige betalingsordninger, herunder også om betingelserne for at opnå henstand og/eller eftergivelse.

Består restancen udelukkende af personskat, må tilsvarende rettes henvendelse til kommunerne, som er inddrivelsesmyndighed for personskatterestancer.

Spm. nr. S 2127

Til skatteministeren (30/4 96) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Hvorledes skal en tidligere selvstændig forholde sig, når skattegælden på trods af afdrag bliver ved med at vokse og vedkommende ikke med sin nuværende lønmodtagerindtægt er i