

**Spm. nr. S 2243**

Til miljø- og energiministeren (10/5 96) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Blev der i samme periode, hvor der i den forløbne vinter blev lukket for forsyningen af naturgas til en række danske naturgaskunder, eksporteret naturgas til Tyskland, og har disse danske naturgaskunder accepteret, at eksport af naturgas i givet fald er grundlag for at afbryde forsyningen?«

**Begrundelse**

I den forløbne vinter blev der for første gang lukket for forsyning af naturgas til en række danske naturgaskunder (de såkaldte afbrydelige kunder), der kontraktligt har underlagt sig disse vilkår.

Spørgeren ønsker belyst, hvorvidt der i den samme periode, hvor denne afbrydelse har fundet sted, er sendt naturgas til Tyskland, og om det i kontrakterne med de afbrydelige kunder indgår, at hensynet til eksporten er tilstrækkeligt grundlag for en eventuel afbrydelse.

**Svar (17/5 96)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Af min besvarelse af spørgsmål nr. S 1680 den 21. marts 1996 fremgår det, at situationen i vinteren 1995-96 var således, at Dansk Naturgas måtte afbryde afbrydelige kunder for at sikre opretholdelsen af et rimeligt nødforsyningslager.

De danske naturgasselskaber har indgået afbrydelige kontrakter med visse større danske kunder. Disse kunder har et alternativt brændsel og får en særlig rabat for at kunne afbrydes i kolde perioder. Afbrydelsen af danske kunder er ikke betinget af afbrydelse af eksporten.

I den forgangne vinter har der været afbrudt både afbrydelige kunder i Danmark og foretaget reduktion af eksporten til Tyskland. Reduktion af eksporten til Tyskland har været større end afbrydelserne på det danske marked.

**Spm. nr. S 2122**

Til indenrigsministeren (30/4 96) af:

**Else Winther Andersen (V):**

»Vil ministeren redegøre for, om der i de igangværende kommuneforhandlinger er taget højde for, at det endnu ikke er afklaret, hvorvidt kommunerne overholder EU's konkurrenceregler ved at lade fælleskommunale affaldsselskaber stå for affaldshåndteringen, og vil ministeren oplyse, om der er andre kommunale områder, hvor retsgrundlaget i forhold til EU-retten ikke er afklaret?«

**Begrundelse**

Justitsministeren anfører i sit svar på spørgsmål nr. S 1914, at retsgrundlaget i forhold til EU-retten for affaldshåndteringen endnu ikke er afklaret. Da en eventuel beslutning om, at alle affaldsanlæg skal udbydes i fri konkurrence, vil have store økonomiske konsekvenser for kommunerne, er det rimeligt, at dette indgår i kommuneforhandlingerne.

**Svar (10/5 96)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til, at en eventuel beslutning om, at affaldsanlæg skal udbydes i fri konkurrence, vil kunne have store økonomiske konsekvenser for kommunerne. En fri konkurrence på dette område synes således efter spørgerens opfattelse at medføre betydelige merudgifter for kommunerne.

Da der endnu ikke er sket nogen afklaring af forholdet til EU-reglerne, vil det imidlertid allerede af den grund ikke være muligt at vurdere eventuelle økonomiske konsekvenser. Spørgsmålet egner sig derfor ikke til at indgå i kommuneforhandlingerne.

Jeg er ikke bekendt med, om der inden for andre kommunale områder er uafklarede spørgsmål i forhold til EU-retten, herunder fortolkningsspørgsmål vedrørende anvendelsen af EU-regler.