

Keld Albrechtsen (EL):

Når vi nu kræver af svenskerne, at de skal nedlægge Barsebäckværket, ville det så ikke være betydelig mere fornuftigt, at vi i stedet for denne elliberalisering fik nogle fornuftige aftaler om leverancer af f.eks. el, der er produceret i Danmark ved hjælp af havbaserede vindmøller, altså at vi aftalte dette med svenskerne i stedet for nu at gøre hele markedet frit, når vi jo udmærket ved, at svensk atomkraftstrøm kan komme til at dominere markedet?

Ville det ikke være mere fornuftigt, at man indgik sådanne aftaler med svenskerne i stedet for at overlade det hele til markedet og dermed sælge miljøet?

Jeg vil også spørge ministeren, om det faktisk ikke er i modstrid med det, som den danske befolkning fik at vide forud for folkeafstemningen den 18. maj 1993. For som jeg husker det, fik vi dengang klar besked om, at vi her i Danmark stadig væk ville kunne føre vores egen miljø- og energipolitik. Og der blev jo netop ikke indføjet en bestemmelse i Traktaten, der gav EU ret til at føre energipolitik. Det var noget, der var til forhandling, men det blev afvist.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg glemte før at svare hr. Keld Albrechtsen på spørgsmålet om, hvorvidt vi nu ikke bliver oversvømmet af billig strøm sydfra, som er produceret på en ikke så tilfredsstillende måde som den, vi med kraftvarme og vindkraft osv. producerer el på i Danmark.

Dér er det vores vurdering, at det kun vil finde sted i meget beskedent omfang, for vi har ikke alene en høj miljøprofil, når det drejer sig om produktion af strøm i Danmark, men også en meget høj effektivitet, og det vil sige, at vi producerer til lavere priser, end man gør i vore sydlige nabolande, og derfor tror jeg personlig ikke, at vi bliver oversvømmet med billig strøm.

Og med de ændringer af direktivet, som vi nu har sikret, har vi netop – hvis direktivet bliver vedtaget, og det har vi jo på det sidste energiministerrådsmøde fået bekræftet at det bliver – sikret, at vi kan fortsætte vores miljø- og energipolitik, som vi ønsker det, og det kan vi også gøre i relation til de fornuftige handler, som hr. Bent Hindrup Andersen og jeg er enige om at vi skal fortsætte med i forhold til Sverige og Norge, og hvor der ikke mindst, når Barsebäckværket bliver lukket – og jeg håber, at jeg har ret, når jeg siger: *når* Barsebäckværket bliver lukket – også vil være brug for, at vi indgår for-

nuftige aftaler, når svenskerne kommer til at mangle ekstra strøm, og det kan vi stadig væk gøre inden for de rammer, der er på nuværende tidspunkt.

Men som sagt vender jeg meget gerne tilbage til Energiudvalget og Europaudvalget for at forklare disse ting nærmere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Spørgsmål 7 er slut, og vi går nu tilbage til spørgsmål 6.

Spm. nr. S 2220

6) Til miljø- og energiministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt opfattet, at regeringen uden videre gennem den bebudede implementering af EU's emballagedirektiv vil acceptere at forhøje den eksisterende danske grænseværdi for kviksølv i emballager med 1.200 pct. og for cadmium med 800 pct.?«

Skriftlig begrundelse

I miljø- og energiministerens notat af 2. maj 1996 til Folketinget om implementeringen af EU's emballagedirektiv har ministeren anført, at regeringen vil bevare de eksisterende danske grænseværdier frem til den 30. juni 1998, hvorefter regeringen vil indføre de grænseværdier, som EF-direktivet angiver.

De eksisterende danske grænseværdier for kviksølv er på 50 ppm og for cadmium på 75 ppm. EF-direktivets grænseværdier, som regeringen tilsyneladende vil indføre uden videre, starter med en værdi på 600 ppm for hvert af tungmetallerne for senere at blive nedsat til et lavere niveau, der dog ligger højere end de eksisterende danske.

Det forekommer spørgeren besynderligt, at den danske regering uden mindste forsøg på at bevare de eksisterende danske værdier er villig til at ændre grænseværdierne så radikalt i den gale retning – for slet ikke at tale om anvendelse af miljøgarantien.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det stillede spørgsmål om implementeringen af emballagedirektivets tungmetalbestemmelser