

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg takker for svaret, men må dog sige, at jeg synes, den danske regering alt for tidligt kaster håndklædet i ringen i denne sag.

Hvis ministeren benyttede sig af den samme tankegang, som for lidt siden kom til udtryk i forbindelse med øflaskeretursystemet, ville han jo sige, at vi ikke skal have nedbrudt vores muligheder for at styre elforsyningen i en miljø-mæssigt rigtig retning her i Danmark, at vi ikke skal gøre os totalt afhængige af svensk atomkraftstrøm, sådan som det også vil ske ifølge ministerens eget lovforslag, som skal implementere dette direktiv, og at vi skal benytte alle muligheder for at undgå dette.

Så kan det da godt være, at der opstår vanskeligheder i forhold til Konkurrencerådet og Europa-Kommission, og hvad ved jeg, men det, som jeg synes er forkert, er, at man opgiver den kamp på forhånd og erklærer den for tabt i stedet for at søge sig allierede, der i EU kunne være med til at blokere for denne udvikling.

Og er det ikke korrekt, at der er vigtige lande i EU, som faktisk ligesom Danmark ønsker at bevare kontrollen med deres energipolitik, f.eks. Frankrig, og at man kunne alliere sig med dem?

Jeg synes, ministeren har foretaget en væsentlig profilsænkning i løbet af spørgetiden her, og det er jeg lidt ked af.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg er godt klart over, at der både er en national situation og en international situation, men vi har et godt tilbud til ministeren med hensyn til den nationale situation, og det er at fremsætte et andet lovforslag, som stopper Konkurrencerådets afgørelse, så den ingen virkning får, og det er jo et godt tilbud.

Og så vil jeg spørge ministeren, om det, ministeren vil foreslå herhjemme i Folketingssalen, bevirker, at ministeren også vil arbejde for en elliberalisering i EU.

Ville det ikke under alle omstændigheder være det bedste, at man så længe som overhovedet muligt ville arbejde for, at der ikke blev gennemført noget EF-direktiv om en liberalisering af elmarkedet?

Det skal forstås på den måde, at jeg gerne vil høre, hvilket standpunkt ministeren vil tage i forhandlingerne i EU om elliberaliseringsdirektivet.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Danmark har store fordele af udveksling af strøm over landegrænserne.

Lad mig bare tage afvigte vinter: Dér har vi produceret meget strøm i Danmark, fordi det har været koldt og vi derfor har haft et stort varmebehov, og den strøm har vi så kunnet sælge til Sverige/Norge, hvor man som følge af mangel på vand til produktion af vandkraft har manglet strøm, og det vil sige, at vores system har suppleret det svenske system, og det har været et glimrende samarbejde.

På samme måde er der andre situationer, hvor vi også fra et miljømæssigt synspunkt, nemlig for at få så lavt et ressourceforbrug som overhovedet muligt, har glæde af udveksling af strøm.

Så regeringen er ikke tilhænger af at lukke det danske marked af for udveksling af strøm.

Vi har anset elliberaliseringen for uundgåelig i Europa – dér er der måske en forskel i vurderingen – og derfor har vi valgt den strategi at insistere på så tidligt som muligt at præge det endelige resultat, så vi kunne være sikre på, at hovedprincipperne i den danske energipolitik kunne fastholdes, og det har vi heldigvis haft støtte til fra alle partier i Folketinget undtagen Enhedslisten, og derfor vil jeg gerne endnu en gang tilbyde at forklare dette bedre på et tidspunkt, hvor vi har bedre tid, enten i Energiudvalget eller i Europaudvalget, for at vi også på dette punkt kan blive enige med Enhedslistens talsmænd.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Nu vil jeg altså sige, at det tilbud, som vi har til ministeren, jo ikke er det samme, som at man ikke skal udveksle strøm. Det indbefatter, at Elsam og Elkraft kan gøre, som de hidtil har gjort, når det er fornuftigt at gøre det.

Men det, der er på tale her, er, at virksomheder skal kunne købe den strøm, der er billigst, uanset hvordan den er produceret. De skal godt nok betale en lille afgift, men det er ikke til at komme ind på her.

Men det, jeg gerne vil spørge ministeren om i forbindelse med dette spørgsmål, er, hvad ministerens standpunkt i forhandlingerne i EU er fra nu af.

Er det, at man skal lade være med at foretage en elliberalisering, altså gøre handelen el fri? Og det er ikke det samme, som at man ikke kan udveksle strøm; det er vi enige om.

Så det, jeg gerne vil have svar på, er, om det er det, ministeren vil argumentere for.