

passus, netop henviser til muligheden for eksempelvis at opretholde et totalt forbud mod import af ståldåser.

Men som EU's regler er udformet i øjeblikket, og som Kommissionen fortolker dem, er der ingen udsigt til, at vi kan indføre denne særregel, men det er det, vi i givet fald skal forhandle med Kommissionen om.

Og så kan jeg endelig sige til hr. Kent Kirk, at jeg har læst i dagspressen – men andet kender jeg ikke til det – at miljøkommissæren har sagt, at hun vil se kritisk på vore miljømæssige argumenter.

Jeg håber, at hun også vil se kritisk på alle andre EU-landes miljømæssige argumenter for deres implementering af emballagedirektivet.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, EU's miljøkommissær er jo ikke altid en kraft, som man kan forlade sig på, men det vil jeg ikke komme nærmere ind på i denne sammenhæng. Jeg vil bare endnu en gang takke ministeren for en klar tilkendegivelse.

Jeg har forstået det sådan – og det vil jeg gerne have bekræftet – at det er regeringens opfattelse, at den sikreste og mest korrekte fremgangsmåde på nuværende tidspunkt simpelt hen er at fastholde de danske regler, fastholde det danske forbud mod dåserne, men at det ikke vil være udelukket at anvende miljøgarantien, hvis afgørelsen imod al forventning skulle gå os imod.

Det er jeg tilfreds med, for den model har jo også været anvendt i andre sager, som ministeren også har været involveret i, og det at gå med livrem og seler i den slags sager er jo i øvrigt en model, som jeg tror ministeren selv har opfundet, og det er sådan set et ønske fra Enhedslistens side, at vi netop går med livrem og seler her, at vi også holder den mulighed åben.

Men som sagt er jeg glad for, at der er kommet en sådan tilkendegivelse, og at flertallet i Folketinget har den opfattelse, at der her er tale om et enestående godt retur- og genbrugssystem, som vi ikke ønsker at miste, og som vi agter at fastholde her i Danmark, uanset hvad forskellige miljøkommissærer i EU måtte mene.

Niels J. Langkilde (KF):

Ministeren refererer til tidligere konservative holdninger på området, og vi har ikke ændret vores opfattelse; vi er stadig meget optaget af at få nedbragt affaldsmængden og få nogle velfungerende retursystemer – ingen tvivl om det.

Men ministeren går jo ikke aktivt ind i det og ser, at tingene har udviklet sig, og at dåsefabrikanterne har forbedret deres produkt væsentligt, så der i dag ikke er en målbar forskel på de to produkter.

Men ministeren svarede ikke på mit spørgsmål om svenskerne.

Skal jeg forstå det på den måde, at der i dag kører et ulovligt indsamlingsystem i Sverige? Hvad har den danske regering foretaget sig i den anledning? Har den rettet henvendelse til EU eller til svenskerne for at høre, om de har fået en særlig tilladelse? Hvad ved regeringen om dét?

Og når det danske system er så fortræffeligt og vi gerne vil have nedbragt affaldsmængden generelt, vil jeg godt høre, om regeringen har gjort sig den anstrengelse at bearbejde de andre lande, og hvilke initiativer regeringen eventuelt har taget i den retning?

Og sluttelig vil jeg gerne høre, om det har gjort indtryk på ministeren, at sundhedsprodukter altså bliver holdt ude af det danske marked, fordi vi har den emballageregulering, som vi har.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil endnu en gang sige tak til ministeren for, at miljøgarantien ikke bliver anvendt.

Men når ministeren hele tiden går tilbage i historien, vil jeg så minde ministeren om, at dommen dengang jo netop gik på, at der ikke var et fælles emballagedirektiv, og det er der i dag, og at vi dengang selv mente, at vi havde nogle tunge og vigtige argumenter på miljøområdet, og det har vi ikke i dag.

Og jeg glæder mig over, at også Enhedslisten nu er begyndt at tale om, at sandsynligheden for, at vi taber denne sag, er til stede, og derfor må jeg sige, at det, at vi nu begynder at diskutere, hvor godt systemet er, og »face the problems«, som det hedder på engelsk, jo er en udvikling, der langsomt sættes i gang. Så det er sådan set i orden, at vi nu begynder at kunne se, at det skrider.

Men på det her tidspunkt kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren, om ministeren, hvis ikke Kommissionen vil efterkomme regeringens ønske, så agter at gå videre og eventuelt tage en dom på det?

Kent Kirk (KF):

Jeg må sige, at miljøministeren giver udtryk for en meget ortodoks form for konservatisme.