

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ved statsministeren sandsynligvis, at det er meget vanskeligt at stille spørgsmål til udenrigsministeren, da han meget sjældent er til stede her i landet. Men nok om det.

Jeg mener, at statsministeren har det fulde ansvar for denne sag og også har været involveret i bl.a. håndteringen af Thulesagen, så jeg mener, det er fuldt ud rimeligt at stille sådanne spørgsmål til statsministeren.

Derfor vil jeg godt spørge – og det spørgsmål må statsministeren som pressens minister kunne besvare ganske klart: Er det rimeligt, at der skabes en så uklar retstilstand, når man skiftevis stiller dokumenter til rådighed og trækker de samme dokumenter tilbage, når det viser sig, at de har et for regeringen meget belastende indhold? Er det så rimeligt, at journalister senere hen risikerer at blive slæbt i retten på grund af, at regeringen har skabt en uklar retstilstand? Det spørgsmål må pressens minister da kunne besvare.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2316

3) Til statsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen erkende, at den redegørelse, som regeringen i juni 1995 gav Det Udenrigspolitiske Nævn om betydningen af fundet af H.C. Hansen-papiret, er både mangelfuld og misvisende i sine konklusioner og derfor bør trækkes tilbage og erstattes af en helt ny redegørelse?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til Morgenavisen Jyllands-Postens oplysninger den 17. maj 1996, hvoraf det fremgår, at den danske regerings viden om den amerikanske atompolitik i Grønland og danske myndigheders medvirken heri var langt mere omfattende, end regeringens redegørelse fra juni 1995 giver indtryk af.

Keld Albrechtsen (EL):

Da SF og Enhedslisten skrev afsluttende kommentarer til undersøgelsen af håndteringen af Thulesagen, sagde vi, at det måtte undre, at regeringen kunne bruge 15 måneder på at lave en undersøgelse af H.C. Hansen-brevet, der

resulterede i en så mangelfuld og misvisende redegørelse som den, man gav Det Udenrigspolitiske Nævn den 29. juni 1995.

Jeg har for lidt siden stillet spørgsmål til statsministeren om redegørelsens konkrete indhold, og vi må konstatere, at regeringen nægter at besvare disse spørgsmål i spørgetiden i dag. Men jeg håber, at statsministeren nu vil benytte den sidste chance i denne omgang, opgive forsøget på at lægge låg på og i stedet give løfte om en tilbunds gående undersøgelse og en ny redegørelse.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har naturligvis ligesom spørgeren læst aviser i den forløbne tid, for det er jo en del af arbejdet. Jeg har også noteret mig, at udenrigsministerens redegørelse til Det Udenrigspolitiske Nævn i juni 1995 har ført til mange forskellige oplysninger og vidnesbyrd om, hvad der skete i efterkrigstiden vedrørende Thulebasen, og derfor mener jeg også, at vi i regeringen har al mulig grund til at være tilfredse med, at vi besluttede, at sagen skulle belyses af uafhængige forskere med forstand på disse spørgsmål.

Så vidt jeg er orienteret, vil Dansk Udenrigspolitisk Institut, som forestår undersøgelsen, være færdig om få måneder, og det er først, når resultatet af DUPI's undersøgelse foreligger, det giver nogen mening at forholde sig til hr. Keld Albrechtsens spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Statsministeren viser med sit svar, at han ikke har forstået, hvad det er for et problem, regeringen står over for.

Det, vi snakker om her, er ikke et spørgsmål om en historisk redegørelse, for den får vi, når DUPI er færdig. Spørgsmålet er, om denne og tidligere regeringer har vildledt Folketinget, og det er et spørgsmål, der må opklares her i denne sal og ikke gennem videnskabelige undersøgelser andre steder. Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at det forholder sig sådan: Når det er et spørgsmål om overholdelsen af ministeransvarlighedsloven, er det ikke noget, der kan henvises til et institut, men så er det noget, der skal foregå her.

Så vil jeg gerne spørge statsministeren: Hvis det er rigtigt, at embedsmændene hele tiden har vidst, at disse overflyvninger med atombevæbnede fly fandt sted gennem 1950'erne og 1960'erne, er det så ikke korrekt, at hr. Uffe Ellemann-Jensen og hr. Hans Engell har ført Folke-