

Så vil jeg gerne knytte nogle kommentarer til den måde, hvorpå Danmarks Radio har lanceret dette; jeg synes, den er utrolig klodset, altså både indholdsmæssigt og personalepolitisk. For det første er jeg meget bekymret for, at man i anledning af etableringen af den nye kanal bryder voldsomt om på programfladen på etteren. Det synes jeg er en rigtig dårlig idé, og det håber jeg at man hører efter også i Danmarks Radio. For som det også er sagt af andre ordførere, går det her ud på, at de, der kun kan modtage kanal 1, skal blive ved med at have den kvalitet og det udvalg, som de har haft tidligere, og public service-forpligtelsen skal også gælde for etteren, så den er opfyldt hele vejen rundt.

Men når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at jeg er lidt ked af, at Danmarks Radio i forliget ikke fik større muligheder for også at få bedre økonomi i det, og at det samlede forlig, kan man sige, drænes med 200 mio. kr., når det slår helt igennem med samsendingen med det lokale kommercielle tv. Det dræner den samlede mediekasse for 200 mio. kr. om året, og jeg kan så beklage, at det er Danmarks Radio også med til at betale.

I øvrigt kan jeg egentlig godt forstå, hvorfor Fremskridtspartiet er glade for forliget, for det er jo rigtigt, at der nu virkelig er sket en udbygning af det kommercielle tv og reklame-tv'et. Det er det, der er hovedsiden i det forlig, der er lavet her, og derfor er det heller ikke så underligt, at vi ikke er med.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg vil godt starte med at sige tak til ordførerne; det ser ud til at blive ægte grønt her i Folketingssalen.

Jeg vil gerne understrege, at det suverænt er Danmarks Radios bestyrelse og TV 2's bestyrelse, der bestemmer programlægningen, men de gør det naturligvis under nøje iagttagelse af det, der ellers står i radio-tv-loven om, at der skal tages hensyn til informations- og ytringsfriheden, og at det er kvalitet, alsidighed og mangfoldighed, der tæller. Det er de ord, der står, både når det gælder Danmarks Radio, og når det gælder TV 2; det tror jeg alle ville have god grund til at skrive sig bag øret. Derfor er det inden for de økonomiske rammer, som nu ligger fast, og inden for de lovgivningsmæssige rammer, som vi til efteråret får definitivt på plads.

Når det var lidt vigtigt med dette lille lovforslag, var det for at give denne uomtvistelige hjemmel til dagens teknologiske muligheder.

Ingen tvivl om det. Dengang det handlede om radioanlæg, kunne man nøjes med at skrive dét; dengang vi fik fællesantenneanlæggene, så kom det på, og nu kommer så satellitterne på. Jeg synes sådan set, at det taler til hele Folketingets ære, at man både forstår det og bakker det op.

Så vil jeg godt slutte med at sige tak til alle Folketingets partier for de ikke alene spændstige forhandlinger, men også forhandlinger, som foregik i en særdeles humoristisk atmosfære. Synd var det blot, at et enkelt parti måtte gå til sidst, men enhver har jo sin politik. Jeg vil godt takke alle. Det styrker både den lokale stemme, det styrker public service, og det styrker dansk fiktion, dansk film, dansk radio og tv. Jeg glæder mig, til vi mødes igen til efteråret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Aage Brusgaard (FP), Kim Behnke (FP), Tom Behnke (FP), Jan Køpke Christensen (FP), Niels Højland (FP), Kirsten Jacobsen (FP) og Annette Just (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af forbudet mod anvendelse af metalemballer til øl og mineralvand samt etablering af en returordning med pant.

(Beslutningsforslag nr. B 136)