

mærke til, at både Venstre og De Konservative har sagt, at nu kigger vi fremad.

Reguleringen af det enkelte menneske er blevet for stor, og derfor er jeg også glad for, at både statsministeren og justitsministeren har svaret meget klogt i dag. Jeg synes derimod ikke, at miljø- og energiministerne har svaret særlig klogt, når miljø- og energiministerne bl.a. siger, at snævre økonomiske interesser ikke skal sætte grænsen for, hvad vi kan.

Jeg vil gerne sige, at det enkelte individ har påtaget sig nogle forpligtelser, og kreditorerne har krav på, at man svarer enhver sit. Derfor må det også være et spørgsmål om, at vi yder den enkelte den compensation, som kan være berettiget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 84 af Martin Glerup (S), Svend Erik Hovmand (V), Niels J. Langkilde (KF), Jørn Jespersen (SF), Vibeke Peschardt (RV), Aage Brusgaard (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Sonja Albrink (CD) og Kristian Thulesen Dahl (DF) (se foran) vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 264: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Spredning ved hjælp af satellit).

Af kulturministeren (Jytte Hilden).
(Fremsat 2/5 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Det er ikke så dårligt, når der bliver indgået et bredt forlig, for det kan der være flere fordele knyttet til, og en af fordelene ved det medieforlig, der blev indgået for nylig, er, at tonen ved-

rørende det emne, der er til debat her i dag, er dæmpet afgørende, og det har debatten om denne del af mediespørgsmålet vundet afgørende ved.

Nu er man nået ned til det, sagen drejer sig om, nemlig at give Danmarks Radio et sikkert grundlag for at kunne udnytte de tekniske muligheder, der er knyttet til at sende udsendelser over satellit.

Jeg synes, det er godt, at Danmarks Radio selv har taget initiativet, og jeg vil sige det sådan, at hvis ikke den havde gjort det, er jeg sikker på, at nogle og så oven i købet med rette kunne spørge, om de sad og snorksov ude i Danmarks Radio. Det har de altså ikke gjort, de har søgt at presse sig selv i front for at udnytte de muligheder, der rent faktisk gives, og det er udmærket.

Når det så er sagt, er der også grund til her at understrege behovet for, at selv om man nu får en ekstra mulighed for at sende et program, betyder det ikke, at public service-forpligtelsen for hovedprogrammet må forringes. Den skal opretholdes, og den omstændighed, at kun en del af seerne, nemlig ca. 60 pct., kan se det, der sendes over satellit for nærværende – men det bliver en stigende andel – bør betyde, at de udsendelser i vid udstrækning, måske også i meget vid udstrækning, genudsendes på DR 1, sådan at alle licensbetalere får størst mulig fornøjelse af det, der produceres til den nye kanal.

Hermed har jeg så også givet en vurdering af de meldinger, der er kommet fra Forbrugerrådet og enkelte andre, om, at man skulle graduere licensen for dem, der ikke ville kunne se den nye satellitkanal. Det kan der ikke være tale om. Det, der skal betales licens for, er at have et apparat, og det er et vigtigt princip at holde i hævd.

Det er altså godt, at man nu fremtidssikrer sig og gør, hvad man kan, for at lære sig selv at udnytte de muligheder, der foreligger. Jeg er sikker på, at det her vil betyde, at man får mere dansk og mere dansk kvalitet som alternativ til noget af det meget – også meget elendige – som kommer til os udefra. Det kan vi ikke gøre så farligt meget andet ved, end at vi kan sikre, at der er nogle kvalificerede danske alternativer, og det er det, Danmarks Radio kan gøre med dette forslag.

Så skal jeg endelig til sidst hilse fra Det Radikale Venstre og sige, at også Det Radikale Venstre ligesom Socialdemokratiet tilslutter sig lovforslaget.