

med en eneste undtagelse alle sammen holdt os på måtten og sagde, at nu handler det om grundloven, nu handler det om perspektiv, nu handler det om fremtidens muligheder, og erkendte, at vi alle har et ansvar. Ingen i denne sal kan sige sig fri for et medansvar.

Der var en undtagelse. Jeg synes, at det var utrolig synd for debatten, at miljøministeren i den grad faldt fuldstændig ud af rollen, og derfor kunne man godt fristes til overhovedet ikke at kommentere hans indlæg. Det skal jeg sådan set heller ikke gøre. Jeg vil bare notere mig, at miljøministeren altså faldt for fristelsen til at gøre det her til en partipolitisk diskussion i stedet for det, som sagen drejede sig om, og helt undlod at beskæftige sig med de efter min opfattelse forvaltningsmæssige dårligdomme, som udpegning af fredningsområder, habitatsområder, er udtryk for, hvor man ikke bare undlader at give erstatning, men også undlader en offentlig debat, offentlig information, information til den enkelte grundejer, klageadgang osv. Det synes jeg miljøministeren burde have interesseret sig lidt mere for og brugt lidt af sin taletid på i stedet for at falde for fristelsen til at køre en partipolitisk ideologisk debat.

Lige til sidst til statsministeren: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til statsministeren. Jeg synes, at statsministeren her tog alvorligt på et emne, som vi alle sammen har haft brug for at diskutere. Jeg er overbevist om, at vi, selv om vi har forskellige holdninger, og det har vi også givet udtryk for under debatten, vil bruge tiden fra nu af, til redegørelsen kommer, til at pege på en lang række ting, som vi synes skal ændres. Vi vil holde debatten varm, gryden i kog og se frem til, at vi kan foretage de ændringer, som skal foretages, når redegørelsen kommer.

#### **Christian Mejdahl (V):**

Jeg vil godt sige til miljøministeren, at jeg følte mig noget ramt af miljøministerens indlæg heroppefra.

Statsministeren bebrejdede mig, at jeg ikke fandt balancen mellem mit og vores. Det tror jeg nu er rimelig let, for jeg henholder mig til grundloven. I grundlovens § 73 står der »sin ejendom«, og jeg sætter lighedstegn mellem »sin« og »min«.

Grundloven skelner mellem mit og vores, og hvis det skal være vores, er det mod erstatning, og det er den problemstilling, vi godt vil have sat fokus på med denne forespørgsel. Er det, vi

gør, rimeligt? Vi vil gerne se det i en sammenhæng, og det får vi mulighed for ved årets udgang i kraft af den dagsorden, vi om lidt vedtager, og vi forudsætter, at den omfatter alle områder, som er omfattet af grundlovens § 72 og § 73.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Debatten her i dag drejer sig om den danske grundlov, og derfor vil jeg godt lige nævne, at den svenske grundlov, som jeg nok skal lade være med at læse op af, for jeg er ikke god til at læse svensk, ifølge § 18 tilsikrer erstatning i et videre omfang end den danske grundlov. Der er således også sikret ejeren erstatning for indskrænkninger i arealanvendelse. I Danmark har der jo været den praksis, at det kun er, hvis man afstår areal, at man kan få erstatning, og derfor vil jeg godt, om regeringen vil prøve at se på den svenske grundlov, som altså helt klart siger, at der også er erstatning ved indskrænkelse.

Nu på falderebet vil jeg godt sige, at i løbet af debatten i dag synes jeg nok, der har været perioder, hvor Venstre og De Konservative har svunget sig lige højt nok op. De har ligesom villet have det til at fremstå, som om de synder, der er begået ude i landet, skyldes SF og så måske også lidt regeringen. Vi må altså ikke glemme, at 2 m bræmmer blev vedtaget af VK-regeringen, og at handlingsplanen om et bæredygtigt landbrug, som jo er det, det hele bygger på, er vedtaget af en VK-regering. Fuglebeskyttelsesområder, Ramsarområder er udpeget af en VK-regering, men hvis V og K synes, de er gået for langt, vil jeg selvfølgelig rose dem for debatten, og jeg håber så, at det er derfor, de har rejst den. Vi er i hvert fald glade, hvis vi fremtidig kan få lidt selskab, når vi advarer imod disse ting, og hr. Christian Mejdahl ved, hvor meget tid jeg brugte på at advare imod f.eks. 2 m-bræmmerne; men man var ikke meget lydhor.

Om debatten så har gavnet, vil komme frem, allerede inden vi tager på sommerferie, for Fremskridtspartiet har allerede to lovforslag, der vil give borgerne mere frihed.

Så vi vil allerede i næste uge se, om debatten har hjulpet, og så tak for i dag.

(Kort bemærkning).

#### **Jens Kirk (V):**

Nu har hr. Aage Brusgaard nok haft for travlt med at styre sine papirer til, at han har lagt