

hvis en forvaltningsmyndighed som led i et tilsyn har behov for at kunne foretage kontrolundersøgelser af privatejede ejendomme – ikke som led i en strafferetlig efterforskning, men alene som led i et tilsyn, der er nødvendigt for at kunne kontrollere, at lovgivningen på det pågældende område faktisk overholdes.

Og så må man jo så også tilføje, at for mange af de mennesker, der bliver kontrolleret, er det en fordel, at der er en lovgivning på det område, for det er en mulighed for at få udbetalt tilskud, det er en mulighed for at få en offentlig garanti for, at fødevarerne er fremstillet på en hygiejnisk og ordentlig måde, så prisen for varen bliver bedre.

(Kort bemærkning).

**Niels J. Langkilde (KF):**

SF's ordfører var oppe og gøre opmærksom på, at det frivillige var noget, man foretrak. Det var dejligt at høre. Der er også andre elementer, men det, man roste sig af, var på mærkningsområdet. Det var dog pudsigt, at SF så var imod forslaget om et pesticidindeks, altså et forslag, hvor man ville lave en bedre mærkning, og der var SF jo blandt dem, der stemte det ned her i Folketinget. Så det er altså ikke altid, man er tilhængere af tingene. SF har altså også lidt pyntegrønt på hylderne, kan vi hermed konstatere.

Men da der nu bliver snakket så meget om frihed, kan det være, at SF's ordfører vil svare på – hr. Martin Glerup venter åbenbart lidt med svaret – om man vil bruge frivilligheden, når man skal udpege nye beskyttelsesområder, og først sige: Hvem har noget af det, vi gerne vil have beskyttet? Prøv, og kom, så vælger vi det bedste ud af det her. Var det noget, som SF kunne være med til?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Tak til justitsministeren for, at der blev tid til at tage del i debatten, og jeg forstår, at justitsministeren i hvert fald nu, når regeringen skal afgive en redegørelse, vil tage disse ting med.

Men jeg vil alligevel godt lige igen koncentrere mig om dette her med strafferetsplejen på den ene side og tilsynet på den anden side. Det stiller justitsministeren meget skarpt op, men sådan er hverdagen jo ikke, for det, der netop er problemet, er, at i strafferetsplejen er der alle mulige retsgarantier: Den sigtede bliver advaret på alle mulige måder, så han kan værgе sig.

Hvis vi nu tager det eksempel, at særmyndigheden, som man kalder det i politiet – de myndigheder, der ikke er politi – kommer og vader ind på ejendommene, og det føles jo lige så krænkende, som havde det været politiet. Så begynder man med hyggesnak, og pludselig kommer man til at sige et eller andet, og så hov, du har da vist begået en lovovertrædelse dér. Se, hvis politiet finder ting under en efterforskning, som vedrører helt andre forhold, end efterforskningen vedrører, må politiet som hovedregel slet ikke bruge de ting. Her kan man altså under dække af, at det kun er et tilsyn, faktisk få den pågældende i fedtefadet. Det er bare en af tingene.

Derfor siger jeg til justitsministeren: Jeg synes, det er et paradoks, at mens politiets adfærd på alle mulige måder er reguleret – og sådan skal det være – er det dog mærkeligt, at bare fordi man hele tiden kalder det tilsyn og kontrol, så er myndighedernes adfærd overhovedet ikke beskrevet. Derfor beder jeg igen justitsministeren om at tage under overvejelse: Kunne vi dog ikke få en beskrivelse og en uddannelse af disse myndigheder og deres myndighed beskrevet i retsplejeloven? Jeg siger ikke, der skal være retskendelse hver gang, for det drejer sig også om sagsbehandling og bevisbyrderegler og en lang række andre ting inden for sagsbehandlingen, som jeg ikke kan gøre rede for her.

Jeg håber, at justitsministeren fra mig vil hilse Politimesterforeningens formand, når han nu tager til Jylland.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Meget af den her lovgivning vedrører jo de enkelte ministerier. Men jeg vil da gerne sige, at jeg synes også som fru Birthe Rønn Hornbech, at det er vigtigt, hvilken måde de offentlige myndigheder henvender sig til borgerne på, og den måde, man henvender sig på, bør indgå i overvejselsen i al den lovgivning, vi laver om tilsyn og kontrol.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Langkilde spurgte mig, om det efter SF's opfattelse var muligt at udpege grundvandsbeskyttelsesområderne ad frivillig vej, sådan at man kunne melde ind. Det er det ikke, netop fordi det her er et område, hvor frivilligheden ikke sikrer, at formålet bliver nået. Det er jo ikke nok, at nogle enkelte landbrugsbedrifter i de nødvendige områder melder frivilligt ind, at