

ale verdenstopmøde, og den tanke, der har præget SF i spørgsmålet om afgift på valutahandel, er, at det skal være en global afgift. Det er også sådan, den har været tænkt i FN-systemet, hvor den har været drøftet, og jeg tror også, at hvis en sådan afgift skal kunne virke og få betydning, skal det være på globalt niveau.

Jeg kan se, at Enhedslisten mener, at EU-niveau måske var tilstrækkeligt, og det er jeg nok en lille smule tvivlende over for. Spørgsmålet er simpelt hen, om den kan fungere inden for EU. Jeg tror rent faktisk, at en afgift på valutahandel kun kan fungere med sikkerhed, hvis den er global, og jeg er noget skeptisk over for, at den skal kunne fungere på EU-niveau.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til Fremskridtspartiet og SF for en positiv modtagelse af dette beslægtede forslag.

Der lød ikke så mange positive ord fra de øvrige partier, og økonomiministeren mente, at spørgsmålet om et alternativ til ØMU'en ikke er på dagsordenen. Men det synes jeg nok er en dristig udtalelse, når man tager i betragtning, hvor dårligt det rent faktisk går med at gennemføre dette ØMU-projekt.

Økonomiministeren er formentlig klar over, at væksten i Tyskland er gået i stå. Den vil næppe blive på mere end 1 pct. i 1996, hvor man havde forudset en vækst på 2,4 pct., og tilsvarende er tallene for EU som helhed også gået nedad. Det betyder, at statskasserne kommer til at mangle penge, og fordi der er en konservativ regering i Tyskland, betyder det yderligere, at der vil blive fremsat forslag om kraftige nedskæringer i de tyske offentlige budgetter. Kansler Kohl har fremlagt et spareprogram, men ikke engang, hvis man forestiller sig, at det bliver gennemført fuldt ud, vil det sikre, at Tyskland vil kunne overholde konvergenskravene i Traktaten. Man vil ikke komme ned under 3 pct.-grænsen i 1997, og der er heller ikke udsigt til, at Frankrig vil gøre det.

Den eneste måde, den fælles mønt kan gennemføres på inden for tidsplanen, er ved at indføre en såkaldt fleksibilitet i sagen, altså begynde at lempe på kriterierne. Men derved vil man fremkalde det, som den tyske Bundesbank gang på gang har advaret imod, nemlig valutaspekulation og kapitalflugt fra Tyskland til f.eks. Schweiz, USA og Japan. Det vil føre til en i allerhøjeste grad uønskelig situation for alle Europas befolkninger, og derfor må jeg sige, at det er en

fuldstændig fejlbedømmelse fra økonomiministerens side, hvis hun tror, at spørgsmålet om ØMU'ens gennemførelse ikke er på dagsordenen. Det vil formentlig blive et spørgsmål, der vil blive udkæmpet meget, meget store arbejdskampe om i Tyskland til vinter, for den tyske befolkning vil jo ligesom den franske næppe frivilligt affinde sig med en sådan arbejdsløshedsskabende og ulighedsskabende politik, som kansler Kohl vil forsøge at få gennemført i den fortvivlede bestræbelse på at overholde konvergenskravene.

Jeg tror altså, man gør klogt i at tage bestik af realiteterne, nemlig at ØMU'en absolut er på dagsordenen. Spørgsmålet er, om den overhovedet nogen sinde kan og skal gennemføres, og hvis man fra kansler Kohls side gør et krampagtigt forsøg på at gennemføre den på trods af forholdene, som de er i virkeligheden, vil det fremkalde meget store sociale og økonomiske problemer i alle lande i Europa. Jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at vi også skal blive ramt af dette gigantiske økonomiske fejleksperiment. Vi vil jo også blive ramt: Den øgede arbejdsløshed i Tyskland vil sætte sig sine spor i form af øget arbejdsløshed her i Danmark, for vi ved jo godt, hvordan disse ting forplanter sig på tværs af grænserne.

Det kan heller ikke være rigtigt, at vi bare skal sidde og se på, at man ødelægger det vesteuropæiske valutasystem, som fungerer i dag. Det er godt nok ikke et perfekt system, det kan godt forbedres i forbindelse med den forbedring af EMS-modellen, vi peger på i beslutningsforslaget, og der kan godt gøres mere for gensidige forpligtelser til at intervenere osv. Men vi har et faktisk fungerende valutasystem, selv om det ikke er ideelt. Der kan godt gribes mere ind over for spekulanterne, som vi også foreslår, og hr. Gade gjorde opmærksom på, at det spørgsmål tidligere har været diskuteret her i Folketinget. Men det er dog et fungerende valutasystem, og nu er man ved at sætte det over styr med dette kæmpeeksperiment, som har 99 pct.s chance for at ende galt.

Jeg håber, man har fulgt med i udviklingen i Tyskland i Økonomiministeriet. Der er et problem med kapitalflugt ud af Tyskland, fordi man simpelt hen fra forskellige investorers side får mindre og mindre tillid til, hvad der vil ske med de penge, som i dag anbringes i D-mark. Man risikerer, at D-marken pludselig bliver udvekslet med denne ØMU, og hvad vil ØMU'en være værd? Kan den overhovedet stå