

**Charlotte Antonsen (V):**

Venstre er imod Enhedslistens forslag. Vi ønsker, at Danmark hurtigst muligt skal deltage i Den Økonomiske og Monetære Union, og vi ser gerne, at der hurtigst muligt efter regeringskonferencen kommer en folkeafstemning herom.

ØMU'en er en fordel for Europa, og ØMU'en vil også blive en fordel for Danmark, hvis vi træder ind. Alternativet er en højere rente og større arbejdsløshed i Danmark, og derfor er vi på alle mulige måder imod Enhedslistens forslag.

Jeg vil godt stille et enkelt spørgsmål til økonomiministeren. Det har været drøftet, om vi kan frskrive os nogen selvstændighed i forbindelse med indførelsen af ØMU'en. I anden fase har vi fra dansk side sagt ja, og dermed har vi sagt, at vi vil leve op til konvergenskravene, og det forsøger vi også på. Men det, jeg vil spørge ministeren om, ligger i forlængelse af fase 2: Agter regeringen formelt at afskrive sig retten til at devaluere den danske krone, når de andre lande går videre, for dermed at sikre, at vi får den bedst mulige aftale? I hvert fald for mig at se er det helt klart, at hvis vi fra dansk side fraskriver os retten til at devaluere, skulle der være større muligheder for at få et stabilt samarbejde med ØMU-landene.

**Kent Kirk (KF):**

Enhedslistens beslutningsforslag er selvfølgelig i overensstemmelse med Enhedslistens politik, og derfor kan det nok ikke undre hr. Keld Albrechtsen, at i Det Konservative Folkeparti er vi fuldstændig imod forslaget. Det er ikke i overensstemmelse med det, vi mener der skal gøres for den europæiske økonomiske og valutatiske politik.

Vi er bange for, at hvis vi fulgte den tankegang, der ligger bag forslaget, ville det betyde en fantastisk ustabilitet i økonomierne i Europa, og vi ville komme til at se en voldsom spekulation i valuta, og det ønsker vi ikke. Det er nemlig hele tiden de små handels- og erhvervsdrivende og arbejderne, der lider tab, hver gang der er de store udsving i valutaerne og der er pres på de enkelte landes økonomier.

Vi har tværtimod den opfattelse, at vi skal arbejde positivt for, at Den Økonomiske og Monetære Unions tredje fase bliver etableret i overensstemmelse med den køreplan, der er aftalt medlemslandene imellem. Vi har også den opfattelse, at når vi i 1997 ved, hvilke lande der

skal deltage i tredje fase, bør der afholdes en folkeafstemning i Danmark, så den danske befolkning kan tage stilling til, om det ikke vil være rigtigt for Danmark at deltage i den tredje fase fra den 1. januar 1998.

Vi anerkender også det arbejde, økonomiministeren gør for at få afklaret de forhold, der er og skal være for de lande, som ikke kommer til at deltage i tredje fase – enten af politiske grunde, fordi de ikke vil, eller af økonomiske grunde, fordi de ikke kan. Vi mener, det er vigtigt, at man får lavet et engagement for de lande, der kommer til at ligge udenfor, for så vil det også blive nemmere for den danske befolkning at tage stilling til tingene, når vi engang skal afholde folkeafstemning.

Min afsluttende bemærkning skal være, at Enhedslistens forslag fuldstændig strider imod konservativ politik på dette område, og derfor vil vi stemme imod forslaget.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Der er heller ikke meget håb at hente om støtte fra Det Radikale Venstre til Enhedslistens forslag.

Om forslagets første del vil jeg sige det samme som den socialdemokratiske ordfører: Det er fuldstændig sådan, sagen ligger efter Edinburgh-Afgørelsen og efter folkeafstemningen den 18. maj. Jeg føler mig som folketingspolitiker forpligtet over for Edinburgh-Afgørelsen og folkeafstemningen, og jeg ønsker ikke, at der på ny skal sås tvivl om, at Danmark ikke skal deltage i Den Økonomiske og Monetære Unions tredje fase. Sådan er forholdene, og i den overskuelige fremtid, jeg kan se, vil det fortsat være sådan. Derfor er der ikke noget som helst af det, Enhedslisten har skrevet i punkt A, der kan aftvinge os nogen form for aktivitet. Det er en beskrivelse af forholdene, som de er. Punktum!

Punkt B er en pudsig beskrivelse af, at vi ikke må indgå i noget som helst samarbejde, som medfører en indskrænkning af Danmarks valutatiske, økonomiske og finanspolitiske selvstændighed. Jamen der er altså ingen aftaler, som kan indgås uden en eller anden form for afkald på en handlefrihed, og jeg vil til gengæld spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvilke instrumenter vil hr. Keld Albrechtsen gerne benytte sig af? Hvor store devalueringer vil Enhedslisten foretage fremover, og hvor store renteforhøjelser vil Enhedslisten foretage fremover? Hvor stort statsunderskud vil Enhedslisten bygge op, og hvor stor statsgæld ønsker Enhedslisten, vi skal