

fast, at den politik, der i dag føres, hvor man fra politisk hold blindt går efter prisen på en given vare og ikke på noget tidspunkt overvejer de afledede udgifter, er dyr for samfundet, og det er helt uacceptabelt. Det er jo offentlige myndigheder, der udliciterer; hvorfor ikke stille som krav, at man ikke vil se nedslidt personale? Hvorfor ikke stille som krav, at udlicitering og udbud naturligvis også skal indeholde krav til arbejdsmiljøet?

Endelig skal jeg om den sidste pind gøre opmærksom på, at forsknings- og udviklingsprojekter er absolut nødvendige, herunder projekter om det psykiske arbejdsmiljø. I dag er der jo blevet diskuteret psykisk arbejdsmiljø, som når de blinde taler om farven. Det må vi komme ud over.

Til slut vil jeg på SF's og Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til inden udgangen af 1996

- at fremlægge konkrete planer med konkrete mål, tidsfrister og metoder for gennemførelsen af de opstillede visioner,
- at gennemføre styrkelse i sikkerhedsorganisationen af lønmodtagernes mulighed for at bidrage aktivt og ansvarligt til realisering af handlingsplanen »Rent arbejdsmiljø år 2005«,
- at sikre, at der etableres sikkerhedsorganisationer på små og skiftende arbejdspladser eventuelt som regionale sikkerhedsorganisationer,
- at fremsætte lovforslag, der økonomisk belaster de virksomheder, der forsømmer indsatsen for et forbedret arbejdsmiljø,
- at fremlægge forslag til ændring af reglerne om licitation, hvorefter konkrete arbejdsmiljøkrav skal indgå i udbudsmateriale og tidsfrister som en klar forudsætning, samt generelt at sikre,
- at der én gang årligt fremlægges en redegørelse for udviklingen i arbejdsmiljøet,
- at Arbejdstilsynet tilføres de fornødne ressourcer for at kunne leve op til de krav, en effektiv indsats mod et dårligt arbejdsmiljø kræver,
- at afsætte midler til forsknings- og udviklingsprojekter inden for indsatsområderne, herunder også det psykiske arbejdsmiljø.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 83).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Blot en enkelt bemærkning til fru Anne Baastrup: Det er muligt, jeg ikke har udtrykt mig klart nok, men jeg vil i hvert fald ikke have stående til den almindelige historielæsning bag efter, at jeg kun er gået ind i forhold til at give gulerødder og øgede incitamenter.

Jeg sagde faktisk både, at jeg er parat til at skærpe sanktionerne, og at jeg også er parat til at kigge på, om det i alle situationer skal være sådan, at en anke har opsættende virkning. Jeg synes, arbejdsgiverne i lidt for høj grad foretager kreativ spekulation i, at så længe de kan anke en sag, så længe kan de trække sagen ud. Og når jeg gerne vil kigge på dette her, så er det netop for at fastholde virksomhederne på deres ansvar for et godt arbejdsmiljø.

Poul Erik Dyrlund (S):

Nu har vi jo efterhånden været i gang i nogle timer med at diskutere arbejdsmiljø. Der er sagt meget i denne her sag. Derfor vil jeg begrænse mig til nogle enkelte kommentarer med baggrund i den besvarelse, som arbejdsministeren har givet.

Det er jo sådan, at arbejdsministeren var inde på spørgsmålet om at styrke sikkerhedsorganisationen, og arbejdsministeren nævnte noget om uddannelse af sikkerhedsrepræsentanter og sikkerhedsudvalgsmedlemmer. Jeg vil gerne kvittere over for arbejdsministeren for den melding, der her kom, om, at man er i gang med at forbedre uddannelsen af sikkerhedsrepræsentanter. Det har der længe været behov for, og det er min klare opfattelse, at det er en af vejene til et bedre arbejdsmiljø rigtig mange steder ude på de enkelte virksomheder.

Arbejdsministeren var inde på spørgsmålet om SIO-perspektivudvalgets anbefalinger og en enkelt pind på dette område, nemlig styrkelse af sikkerhedsorganisationens funktion og struktur. Arbejdsministeren nævnte noget om, at man var i gang med at udarbejde en ny bekendtgørelse, og i den anledning – og underforstået, at det så skulle være med til at fremme arbejdet – vil jeg