

tilført midler fra Ribe Amt til finansiering af udgifter i forbindelse med samarbejdsaftalen.

Socialministeriet kan på grundlag af de tre besvarelser fra Esbjerg Kommune, Ribe Amt og Centralsygehuset i Esbjerg oplyse følgende om aftalegrundlaget for puljeordningen.

Esbjerg Kommune og bestyrelsen for PinseKirken i Esbjerg har pr. 15. november 1995 indgået driftsaftale om en puljeordning efter bestemmelserne i bistandslovens § 70. Aftalen omfatter drift af 30 pladser for børn i alderen fra 2 år og 6 måneder og op til og med 5 år. Esbjerg Kommune yder tilskud til puljeordningen i forhold til antal indskrevne børn i ordningen.

Som et led i driftsaftalen er det fastlagt, at PinseKirken indgår samarbejdsaftale med Centralsygehuset i Esbjerg om, at PinseKirken stiller 25 pladser til rådighed for Centralsygehuset i Esbjerg. De 25 pladser er forbeholdt personale fra sygehusene i Esbjerg. Hovedsigtet med samarbejdsaftalen er bedst muligt at sikre, at velkvalificerede ansøgere til stillinger på sygehuse i Esbjerg ikke forhindres i at blive ansat på grund af manglende børnepasningsmuligheder.

Puljeordningen træffer bestemmelse om optagelse af børn i puljeordningen. Som bilag til driftsaftalen er der udarbejdet retningslinjer for en opdeling af visitationsretten, således at puljeordningen visiterer til 5 pladser og Centralsygehuset visiterer til 25 pladser. Såfremt Centralsygehuset ikke kan benytte alle 25 pladser, kan børn fra PinseKirkens venteliste optages efter aftale parterne imellem.

Det fremgår af samarbejdsaftalen af 17. oktober 1995 mellem Centralsygehuset i Esbjerg og PinseKirken, at Centralsygehuset dækker betalingen til puljeordningen i tilfælde af, at nogle af de 25 pladser, som Centralsygehuset har visitationsret til, står ubenyttede.

Socialministeriet kan på denne baggrund oplyse følgende:

Efter Socialministeriets opfattelse er den indgåede aftale om drift af puljeordningen ikke i strid med bistandslovens bestemmelser.

Som udgangspunkt er puljeordninger, der drives efter bistandslovens § 70, omfattet af den centrale pladsanvisning i kommunen, men der er ikke noget til hinder for, at en puljeordning selv varetager visitationen efter aftale med kommunen. Når en puljeordning oprettes med et bestemt formål, er der mulighed for at fastsætte, at pladserne eller en del af pladserne fortrinsvis skal benyttes af bestemte børn, f.eks. som ifølge denne aftales § 1 børn af personale fra sygehusene i Esbjerg.

Bistandslovens bestemmelser forhindrer ikke, at en puljeordning modtager særlige indtægter, som skal gå til bestemte formål. Puljeordninger er således ikke omfattet af bistandslovens § 73, stk. 5, som fastsætter, at særlige indtægter for dagtilbud skal gå til nedsættelse af forældrebetalingen. Det beløb, som puljeordningen i henhold til samarbejdsaftalen kan modtage fra centralsygehuset, vil være en sådan indtægt for puljeordningen.

Socialministeriet har imidlertid ikke grundlag for at vurdere, om Centralsygehuset i Esbjerg har hjemmel efter kommunalfuldmagten til at anvende midler til at dække udgiften i forbindelse med eventuelle ledige pladser.

Indenrigsministeriet har over for Socialministeriet oplyst, at Indenrigsministeriet på baggrund af en konkret henvendelse er ved at behandle en sag vedrørende spørgsmålet om offentligt tilskud til tomme pladser i dagtilbud oprettet i henhold til § 70 i bistandsloven. Når Indenrigsministeriet har afsluttet behandlingen af denne sag, vil Socialministeriet tilsende Folketinget kopi af Indenrigsministeriets udtalelse.

#### Spm. nr. S 2080

Til landbrugs- og fiskeriministeren (25/4 96) af:  
**Kristen Touborg (SF):**

»Er det efter ministerens opfattelse rimeligt og korrekt, at Jordbrugskommissionen i Viborg Amt beslutter at tilbyde naboer til ejendommen Sdr. Nordentoft tillægsjord, endnu inden Højesteret har endeligt afgjort tvangsauktions-sagen?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet henviser til brev af 6. marts 1996 til advokat Kristian Visby, journalnummer 8-70-75-787-11-93, Jordbrugskommissionen for Viborg Amt.

#### Svar (6/5 96)

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Spørgsmålet vedrører en sag, der aktuelt verserer som klagesag i Strukturdirektoratet.