

**Begrundelse**

I forbindelse med optagelse af nye realkreditlån kræves der en påtegning fra indehaveren af sælgerpantebrevet om, at sælgerpantebrevet respekterer optagelsen af realkreditlånet (en respektpåtegning) for at få realkreditlånet tinglyst uden anmærkning. Det er i dag normal praksis, at denne respektpåtegning tinglyses, hvilket koster 700 kr., uanset at der intet krav er om tinglysning i lovgivningen.

**Svar (7/5 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Afgørelsen af, om tinglysning af en respektpåtegning er nødvendig, henhører under domstolene. Justitsministeriet er derfor af principielle årsager afskåret fra at meddele tinglysningskontorerne, at respektpåtegninger ikke skal tinglyses.

Det kan imidlertid oplyses, at private pantebrev ofte indeholder en omprioriteringsklausul, hvorefter pantebrevet under visse forudsætninger respekterer optagelse af realkreditlån. Ønsker pantsætter at gøre brug af denne omprioriteringsklausul, skal det private pantebrev ifølge tinglysningslovens § 15 a, stk. 1, forsynes med en påtegning om, at det respekterer det nye realkreditlån.

I den juridiske faglitteratur har det været diskuteret, om det var nødvendigt at lade en sådan respektpåtegning tinglyse.

Vestre Landsret har ved kendelse af 16. marts 1994, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1994, side 487, taget stilling til spørgsmålet, idet det her antages, at en sådan påtegning skal tinglyses. Som begrundelse for at stille krav om tinglysning af en respektpåtegning henvises i kendelsen til, at det nye lån ville angive sin prioritetstillig på en mod tingbogen stridende måde, såfremt respektpåtegningen på det private pantebrev ikke blev tinglyst.

For tinglysningen betales i medfør af retsafgiftslovens § 41 a en retsafgift på 700 kr.

**Spm. nr. S 2090**

Til justitsministeren (26/4 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvad har den unødvendige tinglysning af respektpåtegninger givet statskassen i ekstraindtægter i årene efter 1989?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2089.

**Svar (7/5 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet kan ikke oplyse, hvor store indtægter afgiften for tinglysning af respektpåtegninger indbringer.

I henhold til retsafgiftslovens § 41 a svares en afgift på 700 kr. for tinglysning. Det følger af samme lovs § 41 e, stk. 2, at afgiften erlægges ved, at dokumentet forsynes med et eller flere stempelmærker, der svarer til afgiften. Indbetales afgiften kontant, forsyner tinglysningskontoret dokumentet med stempelmærke.

Afgift hidrørende fra tinglysning registreres derfor regnskabsmæssigt som stempelafgift. Stempelafgift, der indbetales over domstolens kasser, herunder altså også afgift hidrørende fra tinglysning, konteres under skatter og afgifter i finanslovens § 38.16.01.10. Stempelafgifter.

Det er ikke muligt særskilt at udsondre afgift hidrørende fra tinglysning, herunder tinglysning af respektpåtegninger, fra stempelafgiften i øvrigt.

I den sagsstatistik, som føres ved byretterne, opgøres antallet af tinglysningsekspeditioner vedrørende respektpåtegninger ikke særskilt. Det er således ikke muligt at opgøre antallet af denne type tinglysningsekspeditioner og derved beregne indtægter hidrørende herfra.

**Spm. nr. S 2069**

Til justitsministeren (29/4 96) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at landets statsamter bliver i stand til at