

blemløsning. Endvidere vil der i den løbende evaluering være mulighed for at vurdere og rådgive de enkelte elever med hensyn til at øve færdigheder særskilt.

Ved den afsluttende prøve efter 9. klasse fra maj-juni-prøvet erminen i 1997 vil færdighedsopgaver være indarbejdet i et samlet skriftligt prøvesæt, hvor disse således bliver afprøvet i sammenhæng.

---

### Spm. nr. S 2088

Til erhvervsministeren (26/4 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at Finansrådet og Realkreditrådet opfordres til at meddele deres medlemmer, at de bør ophøre med hos debitor at opkræve et urimeligt og uhjemlet gebyr for at give sælgerpantebrevet en respekt-påtegning, en påtegning, som ene og alene laves for at gavne indehaveren af sælgerpantebrevet?«

### Begrundelse

Når en husejer ønsker at omlægge sine lån i ejendommen for at optage nye realkreditlån, skal sælgerpantebrevet rykke tilbage i prioritetsrækken. For at få det nye realkreditlån tinglyst uden anmærkning skal der gives en påtegning af indehaveren af sælgerpantebrevet (en respektpåtegning). Denne påtegning kræves, uanset at sælgerpantebrevet allerede indeholder en fortrykt rykningsklausul, hvorefter sælgerpantebrevet forpligter sig til at rykke for nye realkreditlån. Respektpåtegningen er indført af hensyn til indehaveren af sælgerpantebrevet, men uanset dette forhold opkræves der sædvanligvis 750 kr. af debitor, selv om påtegningen burde gives vederlagsfrit. Det skal tilføjes, at banker og sparekasser er indehavere af store pantebrevsporteføljer og derfor ofte kræver gebyret til sig selv, uanset at påtegningen alene er til gavn for det pågældende pengeinstitut.

Forbrugerombudsmanden burde anmode Sø- og Handelsretten om, at der nedlægges totalforbud mod opkrævning af gebyret, i stedet for at lade sig nøje med en overgrænse på 750 kr.

### Svar (7/5 96)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

På baggrund af, at en lang række pantebrevskreditorer i forbindelse med rykningsklausuler i pantebreve stillede urimelige betingelser for meddelelse af respektpåtegninger, fandt Forbrugerombudsmanden det nødvendigt med et hurtigt indgreb og nedlagde således en række foreløbige forbud. Forbudene indeholdt en øvre grænse for gebyrer på 750 kr.

Påstanden om den øvre grænse på 750 kr. blev fastlagt af processuelle grunde, da det måtte anses for særdeles tvivlsomt, om Forbrugerombudsmanden under en foreløbig forbudssag ville kunne få medhold i et totalforbud mod opkrævning af gebyrer.

Ovennævnte fem foreløbige forbud er senere blevet stadfæstet af Sø- og Handelsretten.

Der blev fra Forbrugerombudsmandens side taget forbehold om, at man i en særskilt sag ville gøre gældende, at der slet ikke bør kunne kræves gebyr som betingelse for meddelelse af rykningspåtegning, medmindre der er hjemmel herfor i pantebrevet.

Denne særskilte sag verserer stadig for Sø- og Handelsretten. Det sagsøgte selskab er imidlertid trådt i solvent likvidation, og sagen må formentlig opgives.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Forbrugerombudsmanden har en ny sag under forberedelse mod en anden pantebrevskreditor, og at en tilsvarende påstand vil blive nedlagt i denne sag, således at der kommer en retslig afgørelse på dette principielle spørgsmål om lovligheden af gebyr for meddelelse af rykningspåtegning.

Jeg mener på denne baggrund ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for at foretage yderligere.

---

### Spm. nr. S 2089

Til justitsministeren (26/4 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren meddele tinglysningskontorerne, at respektpåtegninger ikke skal tinglyses, og dermed spare husejerne for en tinglysningsafgift på 700 kr. ved en omprioritering?«