

tilfælde straks sigtes for overtrædelse af våbenloven og underkastes visitation. Tilhørsforhold til den anførte målgruppe antages ud fra de i øjeblikket foreliggende oplysninger i sig selv at udgøre et tilstrækkeligt mistankegrundlag. Visitationen skal som alt-overvejende udgangspunkt gennemføres på stedet uden anholdelse.

2. Såfremt den sigtede i forbindelse med antræffelsen benytter et køretøj, ransages dette, jf. retsplejelovens § 794 nr. 1.
3. Den beskrevne procedure følges, når den pågældende kan henføres til målgruppen enten på basis af rygmærke og lignende eller på grund af sagsbehandlerens kendskab hertil.
4. Såfremt den visiterede ikke er i besiddelse af våben, frafaldes sigtelsen straks, og den pågældende underrettes på stedet herom og om muligheden for inden for 2 måneder at søge erstatning, jf. retsplejelovens § 1018 f.
5. Såfremt der gøres fund af våben eller andre relevante effekter, ransages den pågældendes bopæl og et eventuelt klubhus, såfremt dette ikke er identisk med bopælen . . .«

Københavns Byret besluttede den 20. april 1996, at en ransagning foretaget af Københavns Politi den 17. april 1996 i en bil var foretaget uden fornøden hjemmel hertil. Ransagningen blev foretaget på baggrund af PD-orienteringen.

Københavns Byrets beslutning blev kæret til Østre Landsret, som ved kendelse af 23. april 1996 fandt, at ransagningen var lovlig. Som begrundelse herfor anførte landsretten i kendelsen:

»Selv om der ikke i forhold til hver enkelt af de personer, som politiet har bragt til standsning og sigtet for overtrædelse af våbenloven og derefter visiteret, har foreligget en konkret mistanke om, at netop denne person var i besiddelse af våben, findes såvel personer, som er kendt af politiet som tilhørende en af de rivaliserende rockerbander eller deres støttegrupper som personer, der åbenlyst efter påklædning og rygmærker fremtræder som tilhørende dette miljø samt personer, der færdes til og fra rockerklubhuse, på baggrund af de seneste måneders kraftige opblussen af den voldelige strid mellem Hells Angels og Bandidos, som bl.a. har udløst henrettelseslignende drab ved brug af skydevåben både i Danmark og i de andre nordiske lande at legitimere en sigtelse for våbenbesiddelse over for enhver, som hører til den ovennævnte personkreds. Berettigelsen af denne sigtelse

understøttes af den volds- og drabskriminalitet, som disse bander også tidligere har udvist samt de talrige våbenfund både i deres klubhuse og hos medlemmer, som har båret dem på sig.«

Politidirektøren i København har orienteret landets politikredse om indholdet af den nævnte PD-orientering. Justitsministeriet er bekendt med, at flere af landets politikredse følger samme strategi som Københavns Politi med hensyn til visitation af de pågældende personer.

Jeg har den 29. april 1996 afholdt et møde med Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Politimesterforeningen og Rigsadvokaten, hvor vi bl.a. drøftede spørgsmålet om ulovlig våbenbesiddelse.

I den forbindelse har jeg anmodet Rigsadvokaten om at tage initiativ til ved indbringelse af egnede prøvesager for landsretterne og Højesteret at søge strafniveaueu skærpet for de grovere våbenlovsovertrædelser. Jeg tænker i den forbindelse navnlig på sager, hvor skarpladte skydevåben medbringes på offentlige steder i miljøer og under omstændigheder, hvor der er en særlig nærliggende risiko for, at våbnene vil blive anvendt til angreb eller forsvar i f.eks. opgør mellem forskellige rockergrupper.

I tilknytning hertil har Justitsministeriet henstillet, at politikredsene i den aktuelle situation er særlig opmærksomme på mulighederne for at fremskynde den strafferetlige behandling af sådanne alvorlige våbenlovsovertrædelser mest muligt.

Spm nr. S 2037

Til trafikministeren (22/4 96) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren tilkendegive, hvorvidt de afholdte licitationer i Storstrøms Amts Trafik-selskab har fundet sted på et konkurrencemæssigt objektivt grundlag, herunder om åbningsbalancerne for LF-Bus A/S og Østtrafik A/S er korrekt udformet?«

Begrundelse

Der har i den seneste tid været rejst tvivl i dagspressen, om de af Storstrøms Amts Trafik-selskab afholdte licitationer på den regionale busdrift er foregået på et grundlag, der konkurren-