

Det blev under udvalgsbehandlingen af momsloven bl.a. anført i skatteministerens svar på spørgsmål 12, jf. L 124 (1993-94) – bilag 33:

»Som det fremgår af mine bemærkninger til bilag 1, svarer forslaget til afgiftsfritagelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper helt til den bagved liggende direktivbestemmelse. Der er altså ikke indsat yderligere betingelser eller begrænsninger i den foreslåede lovtekst. Hensynet til lige konkurrencevilkår er et af elementerne i bestemmelsen. Bestemmelsen udelukker imidlertid ikke på forhånd bestemte ydelser.

De betingelser, bestemmelsen opstiller, gør, at mulighederne for at opnå afgiftsfritagelse vil være begrænsede. Det kommer til udtryk i lov-bemærkningerne, som også indeholder visse fortolkningsbidrag for at undgå unødigt tvivl om bestemmelsens rækkevidde.

Det er min umiddelbare opfattelse, at de fællesejede edb-centraler ikke opfylder betingelserne for afgiftsfritagelse. Jeg vil dog gerne understrege, at den endelige afgørelse heraf må bero på et konkret skøn.«

Ad 3) Fællesregistrering.

Ved den nye momslov blev der endvidere indsat en bestemmelse om fællesregistrering mellem et moderselskab og et datterselskab. Finansrådet ønskede under lovgivningsarbejdet, at disse regler skulle udvides. Hertil blev følgende anført i skatteministerens kommentarer til Finansrådets foretræde for Skatteudvalget, jf. L 124 (1993-94) – bilag 29:

»Afgrænsningen af det afgiftsfritagne område er en hårfin balance, hvor der må tages afgørende hensyn til konkurrencesituationen for de uafhængige virksomheder, som ikke har andet valg end at sælge deres ydelser med moms i et åbent marked. Den gældende lov afspejler en sådan balance mellem de forskellige hensyn.

Det er derfor heller ikke nogen løsning at udvide adgangen til at få leveret momspligtige ydelser uden moms, medmindre det kan ske, uden at der herved skabes en forvridding af de gældende konkurrencevilkår. Forslagene om den udvidede adgang til fællesregistrering og om at afgiftsfritage ydelser præsteret af selvstændige grupper er begge udtryk for en afvejning af forskellige hensyn. Det er min klare opfattelse, at en tilsidesættelse af det hensyn til andre virksomheders konkurrencevilkår, der er lagt til grund i disse bestemmelser, vil aktualisere overvejelser om en pålægsmoms.«

Den tidligere skatteminister fandt således alt i alt, at Finansrådets forslag indebar en momsfritagelse for underleverancer, og at dette ville være i strid med den bagved liggende direktivbestemmelse.

Jeg kan henholde mig til de omtalte forarbejder til momsloven.

Spm. nr. S 2045

Til justitsministeren (23/4 96) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke foranstaltninger der vil blive truffet i anledning af tilstedeværelsen af de mange ulovlige våben i Danmark?«

Begrundelse

Det er helt åbenbart, at tilstedeværelsen af mange tunge våben i kriminelle miljøer kun tjener ét formål, nemlig at volde skade på andre borgere.

Det vil derfor virke væsentlig præventivt over for forbryderne og tryghedsskabende over for lovlydige borgere, om besiddelsen af større våben medfører en omgående varetægtsfængsling og idømmelse af fængselsstraf med omgående afsoning.

Svar (6/5 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Politidirektøren i København udsendte den 17. april 1996 en PD-orientering, hvori det bl.a. anføres:

»Det er i forbindelse med en række visitationer af Hells Angels- og Bandidos-medlemmer samt personer med tilknytning hertil konstateret, at disse i betydelig udstrækning er bevæbnede med skarpladte våben, ligesom der i forbindelse med ransagninger af klubhuse og køretøjer er gjort omfattende våbenfund.

På denne baggrund, og idet det efterretningsmæssige billede tyder på en i høj grad skærpet situation mellem særligt de nævnte grupper, skal jeg anmode om, at følgende retningslinjer indtil videre følges ved antræffelse af rockere:

1. Medlemmer af samt personer med tilknytning til Hells Angels, Bandidos eller grupper, som støtter nogen af disse, skal i antræffelses-