

ningerne foregår, og disse anbefalinger vil indgå som et led i det videre arbejde.

### Spm. nr. S 2084

Til skatteministeren (26/4 96) af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at landets små pengeinstitutter bliver fritaget for at betale moms af deres edb-ydelser og eventuelt får tilbagebetalt allerede betalt moms?«

### Begrundelse

Med udgangspunkt i EU's 6. momsdirektiv vil det være rimeligt at fritage landets mindre pengeinstitutter for at betale moms af edb-ydelser, idet man kan betragte arbejdet i disse pengeinstitutters edb-centraler som en integreret del af den momsfrtagne finansielle virksomhed.

Det må i den forbindelse erindres, at landets tre største banker er fritaget for at betale den nævnte moms, idet arbejdet her foregår inden for bankernes egne bygninger.

Den pågældende momsfrigatelse vil fjerne en konkurrencefordel, som de største banker i dag opnår på de mindres bekostning.

### Svar (7/5 96)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Spørgsmålet om fritagelse for moms af pengeinstitutters indkøb af edb-ydelser hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger blev indgående behandlet under vedtagelsen af den nye momslov i foråret 1994, jf. skatteministerens svar til L 124 (1993-94) til bilag 1, 11, 13, 15 og 38.

Spørgsmålet blev behandlet under forskellige synsvinkler, nemlig:

- 1) den nærmere afgrænsning af momsfrigatelsen for finansielle ydelser,
- 2) den nærmere afgrænsning af momsfrigatelsen for ydelser præsteret af selvstændige grupper af virksomheder og
- 3) spørgsmålet om eventuelt at udvide adgangen til fællesregistrering.

*Ad 1) Fortolkning af 6. momsdirektivs fritagelsesbestemmelse for finansielle ydelser.*

Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt betalings- og edb-ydelser udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger er momsfrtaget efter 6. momsdirektiv, art. 13, B, d), idet ydelsen betragtes som en integreret del af den fritagne ydelse, eller om ydelsen betragtes som en administrativ ydelse, der er pålagt moms.

Spørgsmålet har været forelagt moms-nævnet, der har den endelige administrative afgørelse af, hvad der er omfattet af fritagelsesbestemmelsen for finansielle ydelser. Nævnet har i den konkrete sag truffet afgørelse om, at den virksomhed, der udøves i en fællesejet datacentral, ikke kan anses som en integreret del af den fritagne finansielle virksomhed. Spørgsmålet er efterfølgende indbragt for domstolene, der har bedt EF-Domstolen om at udtale sig om, hvorvidt »bank-edb-ydelser« udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger er momsfrtaget efter 6. momsdirektiv art. 13, B, d).

Først når Domstolen har talt i den pågældende sag, vil det være afklaret, om der efter ovennævnte bestemmelse i 6. momsdirektiv er mulighed for at momsfrigage »bank-edb-ydelser« udført hos selvstændige databehandlingscentraler/foreninger. Jeg henviser i den forbindelse til L 124 (1993-94) – bilag 16, 29 og 53. Jeg skal oplyse, at dommen i nævnte retssag forventes senere i år.

*Ad 2) Fritagelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper af virksomheder.*

Punkterne 2 og 3 har kun en selvstændig interesse, hvis EF-Domstolen fastslår, at betalings-/ edb-ydelser udført af selvstændige datacentraler er momspligtige.

I den nye momslov blev der indføjet en bestemmelse om momsfrigatelse for ydelser præsteret af selvstændige grupper af personer, som udøver en virksomhed, der er fritaget for afgift (§ 13, stk. 1, nr. 21). Det fremgår af bemærkningerne til lovbestemmelsen, at det er en forudsætning for momsfrigatelse, at det enkelte medlems betaling for disse ydelser nøjagtigt svarer til medlemmets andel i de fælles udgifter, og at afgiftsfrigatelsen ikke må kunne fremkalde konkurrencefordrejning. Ikke alene aktuelle konkurrenceforhold må i den forbindelse tages i betragtning. En fritagelse må således ikke kunne være en hindring for etablering af konkurrerende virksomheder.