

fra fri fod til afsoning af en kortvarig dom, havde den pågældende dag tilladelse til en udgang i henhold til udgangscirkulærets § 31, stk. 1, nr. 4, med det formål at gå til behandling/genoptræning hos en fysioterapeut. Dette var en del af et længerevarende og kompliceret behandlings-/genoptræningsforløb efter en ulykke for 8-9 år siden.

Efter afhøring af den pågældende den 21. marts 1996 fandt fængslet, at der forelå udgangsmisbrug, dels derved at udgangen havde været anvendt til andet formål, end den var givet til, dels fordi den pågældende havde overtrådt et vilkår om, at han under udgangen (blandt andet) ikke måtte deltage i arrangementer, hvor medlemmer af en rockergruppe eller dens støttegrupper måtte forventes at deltage.

Som følge af det konstaterede udgangsmisbrug bestemte fængslet, at den indsatte udgangstilladelse skulle tilbagekaldes i en periode, jf. udgangscirkulærets § 12, stk. 1, og § 27, stk. 2.

Uanset at en udgangstilladelse er tilbagekaldt i medfør af udgangscirkulærets § 12, kan der imidlertid gives udgange i henhold til § 31 efter en konkret afvejning af udgangsformålet over for misbrugsrisikoen, jf. § 31, stk. 3. Efter indhentet udtalelse fra anstaltens læge fandt man, at tungtvejende hensyn til den pågældendes helbred talte imod at inddrage også udgange til lægebesøg, behandling, genoptræning og protesetilpasning m.v., hvorfor den indsatte fortsatte med udgange til disse formål.

#### Spm. nr. S 2111

Til justitsministeren (30/4 96) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke foranstaltninger man vil træffe for at sikre Horserød Statsfængsel mod indtrængen udefra, f.eks. panorerende kamera, sensorbelysning, dobbelt hegn eller anden form for sikkerhed?«

#### Svar (9/5 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Statsfængslet ved Horserød er et åbent fængsel, hvilket bl.a. indebærer, at fængslet ikke er omkranset af en ringmur eller lignende og ikke

er udstyret med avanceret overvågningsudstyr af sikkerhedsmæssige grunde.

I 1994-95 blev der opsat et hegn rundt om Statsfængslet ved Horserød. Hegnets formål er at afgrænse fængslets område ud mod offentligt område og bl.a. hindre, at »almindelig« færdsel kan komme helt ind til belægsbygningerne. Indhegningen indebærer ikke en grundlæggende ændring af fængslets karakter af åbent fængsel.

I anledning af attentatet mod et indsat medlem af en motorcykelklub har Justitsministeriet besluttet, at det skal vurderes, om der er behov for at iværksætte en skærpet overvågning af de åbne anstalter. Politiet og Kriminalforsorgen er derfor anmodet om at intensivere kontakterne mellem på den ene side den stedlige politimester og på den anden side den enkelte åbne anstalts ledelse, som ansvaret for sikkerheden i den enkelte institution i første række påhviler.

Derimod er der ingen aktuelle planer om en sikring af den i spørgsmålet omtalte karakter.

#### Spm. nr. S 2112

Til justitsministeren (30/4 96) af:

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor lokaledelsen i Horserød Statsfængsel ikke lyttede til de lokale funktionærorganisationers advarsler, som det er fremgået af medierne, og vil ministeren imødekomme fængselsfunktionærorganisationernes ønske om at flytte de indsatte, der efter organisationernes opfattelse udgør en fare for sikkerheden i Horserød Statsfængsel?«

#### Svar (9/5 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg kan oplyse, at ledelsen i Statsfængslet ved Horserød – ikke mindst på baggrund af oplysninger om optrapning af rockerkonflikter – til stadighed er meget opmærksomme på, om der blandt de indsatte er personer, hvis adfærd begrunder overførsel til lukket institution.

I de tilfælde, hvor overførsel i henhold til gældende regler kan ske, har overførsel fundet sted.

Jeg finder ikke behov for, at der i den nuværende situation ændres ved denne praksis.