

Da der således ikke er kapacitet til at optage børnene på Frydenhøjskolen, som ligger i et andet skoledistrikt, men børnene kan optages i deres distriktsskole, er dette efter min mening helt i overensstemmelse med folkeskolelovens § 36.

Man kan derfor ikke tale om tvangshenvisning, når børnene optages på distriktsskolen i det skoledistrikt, hvor de bor.

Spm. nr. S 2087

Til justitsministeren (26/4 96) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren på grund af den stadige skærpelse af rockerkrigen træffe administrative foranstaltninger med hensyn til politiet og fængselsvæsenet og fremskynde en skærpelse af lovgivningen vedrørende bandekriminalitet (rockere)?«

Begrundelse

Efter drabet på en rocker i Kastrup Lufthavn og de to granatangreb på rockerbygninger er rockerkrigen nu yderligere skærpet ved et voldeligt angreb på en rocker i Horserød Statsfængsel.

I svaret på spørgsmål nr. S 1994 er ministeren igen henholdende med hensyn til, hvad der lov-mæssigt kan gøres for at bekæmpe rockerkriminalitet.

Forhåbentlig kan den sidste begivenhed overtale ministeren om, at der straks må tages administrative skridt med hensyn til politiets kontrol med og efterforskning af rockere, og der må tages skridt til at sikre de fængsler, hvori rockere befinder sig.

Endelig må ministeren fremskynde skærpelsen af lovgivningen. Ministeren har nu haft 13 måneder til at overveje den lovpakke m.v., som Justitsministeriet har udarbejdet om at bekæmpe rockerkriminalitet.

Svar (9/5 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg har tidligere ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 2045 fra medlem af Folketinget Birthe Rønn

Hornbech (V) redegjort for forskellige initiativer med henblik på at styrke den politimæssige indsats mod rockerkriminalitet. Jeg havde også lejlighed til at redegøre for nogle af disse initiativer i et samråd i Folketingets Retsudvalg den 7. maj 1996 vedrørende våbenlovgivningen.

Jeg har således den 29. april 1996 afholdt et møde med Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Politimesterforeningen og Rigsadvokaten, hvor vi bl.a. drøftede spørgsmålet om ulovlig våbenbesiddelse.

I tilknytning hertil har jeg anmodet Rigsadvokaten om at tage initiativ til ved indbringelse af egnede prøvesager for landsretterne og Højesteret at søge strafniveaue skærpet for de grovere våbenlovsovertrædelser. Jeg tænker i den forbindelse navnlig på sager, hvor skarpladte skydevåben medbringes på offentlige steder i miljøer og under omstændigheder, hvor der er en særlig nærliggende risiko for, at våbnene vil blive anvendt til angreb eller forsvar i f.eks. opgør mellem forskellige rockergrupper.

Justitsministeriet har endvidere henstillet, at politikredsene i den aktuelle situation er særlig opmærksomme på mulighederne for at fremskynde den strafferetlige behandling af sådanne alvorlige våbenlovsovertrædelser mest muligt.

Blandt initiativerne er endvidere den skærpede visitationspraksis, som politiet de seneste uger har fulgt over for personer med tilknytning til de rivaliserende grupper i rockermiljøet.

Hovedlinjerne i denne praksis, der i øjeblikket følges af Københavns Politi og en række af landets øvrige politikredse, er, at selve tilhørsforholdet – demonstreret f.eks. ved rygmærker eller lignende – til enten Hells Angels eller Bandidos eller grupper, som støtter disse, i den aktuelle situation i sig selv kan danne grundlag for en sigtelse for overtrædelse af våbenloven og dermed for visitation og ransagning, når de pågældende antræffes.

Østre Landsret har ved en kendelse af 23. april 1996 i en konkret sag godkendt, at Københavns Politi foretog en ransagning på dette mistankegrundlag.

I den forbindelse kan det tillige nævnes, at Østre Landsret bl.a. den 1. maj har afsagt en kendelse, hvorefter et medlem af rockergruppen Bandidos, der ved en visitation blev fundet i besiddelse af bl.a. en skarpladt pistol, og som tidligere var straffet for overtrædelse af våbenloven, blev varetægtsfængslet under henvisning til risikoen for, at den pågældende på fri fod vil begå ny ligesartet kriminalitet.