

Spm. nr. S 2062

Til skatteministeren (25/4 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre papirløse pars retsstilling, så de får samme muligheder som ægtepar for at få udbetalt pension, når den ene part dør?«

Begrundelse

Ifølge forsikringssekskabernes organisation, Assurandør-Societetet, skyldes diskriminationen, at pensionsbeskatningsloven ikke ligestiller papirløse par og ægtefolk.

Spørgeren kan ikke se nogen begrundelse for, hvorfor det ikke skulle kunne lade sig gøre for papirløse par at opnå pension på lige fod med ægtepar.

Selv om forsikringssekskaberne naturligvis under alle omstændigheder kunne vælge at udbetale erstatninger, er det spørgerens opfattelse, at det rigtigste ville være, hvis lovgivningen ændres.

Svar (7/5 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Der er i dag fradragsret for ægtefællepensioner, det vil sige pensioner, der tilfalder en efterlevende ægtefælle, herunder en fraskilt ægtefælle. Ægtefællepensionerne omfatter derimod ikke papirløse samlevende.

Der er således i dag ikke givet ugifte samlevende nøjagtig samme ret som ægtepar til at opnå pension, når den ene part dør, men også papirløse par kan tilgodese hinanden.

Folketinget har netop vedtaget lovforslag nr. L 163 om visse civile retlige forhold m.v. ved pensionsopsparring i pengeinstitutter. Herved er reglerne for indsættelse af begunstigede i pensionsordninger i pengeinstitutter bragt i overensstemmelse med reglerne for pensionsordninger i forsikringssekskaber og pensionskasser.

Man kan således som begunstiget indsatte »nærmeste pårørende« i sin pensionsordning, hvilket kan være den ugifte samlever, hvis den afdøde ikke efterlader sig ægtefælle eller livsarvinger. Papirløse par vil på denne vis kunne sikre hinanden pension, når den ene part dør.

I lov om afgift af dødsboer og gaver er papirløse par ikke blevet ligestillet med ægtefæller,

for så vidt angår boafgiftens størrelse, men i stedet med børn og fraseparerede og fraskilte ægtefæller.

Jeg stiller mig ikke afvisende over for at overveje, om papirløse pars retsstilling kan ændres i relation til pensionsbeskatningsloven. Jeg har derfor bedt departementet sammen med bl.a. forsikrings- og pensionsbranchen se på, om man kan lave en afgrænsning i pensionsbeskatningsloven af ugifte samlevende, f.eks. som i lov om afgift af dødsboer og gaver, således at denne gruppe får samme muligheder som ægtepar for at få udbetalt pension, når den ene part dør, og hvilke konsekvenser dette i givet fald vil få.

I denne forbindelse kan jeg tilføje, at skattebegunstigede pensionsordninger principielt er tiltænkt vedkommendes pensionering, men at visse forsørgelsehensyn tillige skal kunne afdækkes i ordningerne, som det sker ved bl.a. ægtefælle- og børnepensionerne.

Spm. nr. S 2009

Til undervisningsministeren (18/4 96) af:

Frank Dahlgård (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at der til Enghøj-skolen i Hvidovre, hvor andelen af fremmedsprogede elever er meget høj, tvangshenvises danske børn til skolestart i august 1996?«

Svar (8/5 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har rettet spørgsmålet til Hvidovre Kommune, som oplyser følgende:

»Udgangspunktet for indskrivning af børn til de børnehaveklasse, som skal starte til august 1996, har været kommunens inddeling i 11 skoledistrikter samt ønsket om, at søskende optages i samme skole.

I overensstemmelse hermed er det besluttet, hvor mange klasser skolerne kan oprette på børnehaveklassetrinnet.

Fra forældre, som har fast bopæl i Enghøjskolen distrikt, har der været mange ønsker om optagelse på naboskolen, Frydenhøjskolen. Det har bevirket, at de tre klasser på Frydenhøjskolen ikke har haft kapacitet til at optage alle, som har udtrykt ønske herom. Derfor er forældre med bopæl i Enghøjskolen skoledistrikt blevet henvist til optagelse på distriktsskolen.«