

Vedrørende varetægtsfængsling kan jeg i øvrigt oplyse, at Østre Landsret den 1. maj har afsagt en kendelse, hvorefter et medlem af Bandidos, der ved en visitation blev fundet i besiddelse af bl.a. en skarpladt pistol, og som tidligere var straffet for overtrædelse af våbenloven, blev varetægtsfængslet under henvisning til risikoen for, at den pågældende på fri fod ville begå ny ligetart kriminalitet.

Spm. nr. S 2082

Til justitsministeren (26/4 96) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til et møde med præsidenterne for Østre og Vestre Landsret med henblik på udarbejdelse af en plan for nedbringelse af sagsbehandlingstiderne?«

Begrundelse

Det viser sig nu, at sagsbehandlingstiderne trods opnormering af antallet af dommere og indførelse af en rejsedommerordning er urimelig høje ved landsretterne.

De lange sagsbehandlingstider skyldes to væsentlige forhold, dels domstolenes sagsbehandlingstider og dels parternes anmodninger om udsættelse af sagerne. Begge problemer skal løses, så sagsbehandlingstiderne kommer ned på et acceptabelt niveau.

Svar (7/5 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Indledningsvis skal Justitsministeriet bemærke, at når man taler om domstolenes sagsbehandlingstid, dækker dette normalt over den samlede tid, der går, fra sagerne anlægges eller modtages ved et embede, til sagerne er endeligt afsluttet ved dom, kendelse eller på anden måde.

Sagsbehandlingstiden dækker således både over den tid, der går til sagens forberedelse, dvs. til sagen er klar til berømmelse af domsforhandling, og over berømmelsestiden, som er den tid, der går, fra en sag er klar til domsforhandling til det første tidspunkt, hvor retten kan beramme domsforhandling i sagen.

Justitsministeriet modtager ikke løbende oplysninger om sagsbehandlingstiderne ved landsretterne, men ministeriet modtager med mellemrum oplysninger om landsretternes berømmelsestider.

Det fremgår af disse oplysninger, at berømmelsestiderne i Vestre Landsret siden 1992 er faldet betydeligt, for så vidt angår de civile sager fra ca. 18 måneder til ca. 9 måneder, mens berømmelsestiderne for straffesagerne stort set er uændrede i den samme periode (3-6 måneder).

I Østre Landsret har der derimod været en stigning i berømmelsestiderne både i de civile sager og i straffesagerne.

Der er imidlertid allerede iværksat en række tiltag med henblik på nedbringelse af berømmelsestiderne i både Østre og Vestre Landsret.

Der er således siden 1992 oprettet 4 nye afdelinger i Vestre Landsret, hvilket som ovenfor nævnt allerede har haft positiv indflydelse på berømmelsestiderne.

I Østre Landsret er der tilsvarende oprettet 2 nye afdelinger. Den ene er dog først oprettet pr. 1. januar 1996, hvorfor de yderligere stillinger først har kunnet besættes fra den 1. marts 1996.

På grund af de lokalemæssige rammer i Østre Landsret er de to yderligere afdelinger imidlertid uden faste lokaler, hvilket indebærer, at de ekstra ressourcer ikke kan udnyttes optimalt. Østre Landsret har i øvrigt understreget behovet for yderligere en stor retssal, idet der venter en række større sager. Justitsministeriet har gennem en periode undersøgt mulighederne for at finde egnede lokaler til Østre Landsret med henblik på at afhjælpe dette problem, og man forventer nu en snarlig løsning herpå.

Derudover kan det oplyses, at Østre Landsret i lighed med Vestre Landsret i oktober 1995 har gennemgået en organisatorisk forandring med opdeling af de administrative arbejdsopgaver i sektioner, hvilket forventes at kunne effektivisere denne del af sagsbehandling.

Det bemærkes, at et andet nyere tiltag med henblik på nedbringelse af sagsbehandlingstiderne – rejsedommerordningen, der blev gjort permanent pr. 1. januar 1996 – ikke vil kunne anvendes til at nedbringe sagsbehandlingstiden i landsretterne, idet denne ordning ifølge retsplejeloven alene kan anvendes ved byretterne.

Særligt for så vidt angår den tid, der går med sagernes forberedelse, kan det oplyses, at Den Danske Dommerforening og Advokatrådet har udarbejdet et reformforslag vedrørende mulig-