

Pia Kjærsgaard (DF):

Lad mig formulere mit spørgsmål til undervisningsministeren lidt anderledes: Har det været gældende praksis i 25 år, at der har været en dobbeltrolle fra revisorens side?

Bruno Jerup (EL):

Er ministeren enig med mig i, at hvad enten man synes, at sammenfaldet af revisionen er godt eller skidt, kan det forhold ikke indgå som et af ministeriets anklagepunkter i sagen mod de pågældende skoler? Ministeren sagde jo selv, at det fuldt ud falder inden for den gældende lovgivning.

Vi er i færd med at behandle L 218 og L 219, som kan rette op på det forhold. Men hvis skolerne tilkendegiver, at når de lovforslag engang er vedtaget, vil de naturligvis rette sig efter dem, er der jo sådan set ikke noget at komme efter.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg må svare fru Pia Kjærsgaard, at jeg ved ikke, om det er den samme revisor, der har revideret regnskaberne gennem 25 år. Det vil jeg selvfølgelig kunne undersøge, men jeg ved det altså ikke i dag.

Spørgsmålet om sammenfald er netop det, Rigsrevisionen har påpeget, og det er det, vi reagerede over for i Undervisningsministeriet. Rigsrevisionen burde efter min opfattelse selv have reageret, og derfor går jeg ud fra, at sagen vil blive afdækket og afklaret ved den behandling, der nu sker hos politiet, og ved den behandling, der eventuelt efterfølgende kan ske i nævnet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2232**8) Til undervisningsministeren af:****Pia Kjærsgaard (DF):**

»Hvilke tilbagebetalingskrav vil blive rejst over for ledelserne i Tvindkoncernen i anledning af de konstaterede ulovligheder?«

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Ministeriet har allerede over for de syv frie kostskoler, der er omtalt i Rigsrevisionens beretning om Skolesamvirket Tvind, rejst krav om tilbagebetaling af tilskud for 1993 og 1994 som følge af overtrædelse af tilskudsreglerne. Endvidere vil vi snarest rejse eventuelle tilbage-

betalingskrav for overtrædelser af tilskudsreglerne for de syv skoler for tiden efter 1994 og for de øvrige 18 frie kostskoler under Skolesamvirket Tvind, hvor et privat revisionsfirma har revideret regnskaberne.

For de frie grundskolers vedkommende har Rigsrevisionen ikke konstateret overtrædelser af tilskudsreglerne, der er baseret på såvel kommunal som revisionsmæssig kontrol af elevtalsgrundlaget. Alle skoler har samtidig været omfattet af den fælles huslejekontrakt og leasingaftaler m.v., og her kan der på grund af uøkonomisk adfærd fra skolernes side ved indgåelse af aftalerne eventuelt blive grundlag for et tilbagebetalingskrav. Ministeriet har bedt Kammeradvokaten om en redegørelse for tilbagebetalingsspørgsmålet, herunder om der kan rejses krav over for skolernes ledelse i anledning af det passerede.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er jo ikke længere skolerne, der ejer de millioner, der er stillet tilbagebetalingskrav om, og jeg vil godt høre, om ministeren kan konkretisere lidt nøjere, hvor meget det egentlig drejer sig om. Jeg vil også gerne have ministerens bud på, hvordan det egentlig skulle kunne lade sig gøre at få en tilbagebetaling.

Og i sidste ende vil jeg gerne høre, om der kan rejses et erstatningskrav over for den, der har været alt for lidt debatteret i denne sag, men nærmest er symbolet på hele Tvindimperiet: Mogens Amdi Petersen. Han er jo i virkeligheden skurken i hele denne historie, og jeg vil godt have ministerens svar på det spørgsmål.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu forstår jeg altså slet ingenting. Ministeren oplyser, at ministeriet rent administrativt har rejst krav om tilbagebetaling, men tilbagebetaling er jo noget mere indgribende end at stoppe et tilskud. Hvordan kan det være, man administrativt kan rejse krav om tilbagebetaling, når ministeren i går her i salen oplyste, at ministeren ikke kunne stoppe tilskuddene administrativt, men var nødt til at have en lov? Det vil jeg godt have en forklaring på, og jeg spørger igen, hvis jeg ikke får svar.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil godt bede ministeren bekræfte, at det efter gældende lov ikke er muligt at rejse krav om tilbagebetaling fra de bagmænd, som sidder med pengetanken bag Fælleseje og de øvrige fonde.