

Endelig skal jeg oplyse, at jeg er orienteret om, at Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har taget skridt til en undersøgelse af revisorerne.

Pia Kjærsgaard (DF):

Som ministeren også sagde, er det naturligvis et stort problem, at revisionen reviderer både imperiet og mange af skolerne, og det problem er også blevet påvist. Men det må stadig være ministerens opgave – ministre har jo et ansvar – at sikre, at der er en betryggende revision.

Og så vil jeg godt bede om ministerens kommentar til det, som revisoren har udtalt dags dato til Radio Fyn, nemlig at ministeriet har været bekendt med denne praksis gennem 25 år, og at der ikke er noget nyt overhovedet. Vil ministeren kommentere denne udtalelse?

Poul Nødgaard (DF):

Dette spørgsmål er sådan set lidt i samme spor. Ministeriet har formentlig en gang om året fået indsendt årsregnskab fra skolerne, og så spørger jeg undervisningsministeren: Er der ikke nogen, der er faldet over, at det var præcis det samme revisionsfirma, der skrev alle regnskaberne under, specielt set i lyset af at Tvind har været i søgelyset i utrolig mange år, ja, faktisk næsten siden de startede?

Jeg synes, det må have været en ekstra grund for ministeriet til at sige: Hov, hov, hov, kan der være noget galt her, siden alle skolerne har nøjagtig det samme revisionsfirma? Jeg synes også, det må være centralt at få afklaret det, når man ser på alle de ulykker, der er sket i den pågældende sag.

Bruno Jerup (EL):

Det er også et spørgsmål om, hvorvidt ministeriet har været vel vidende om, at man har haft den samme revisor i 25 år, og at denne revisor optrådte på forskellige niveauer. Hvis det har været sådan, kan ministeren måske bekræfte, at man ikke med rimelighed kan tale om, at der har været et lovbrud. I hvert fald kunne både de enkelte skoler og andre vel med rimelighed gå ud fra, at det var en accepteret praksis, som i øvrigt også er blevet brugt af andre skoler.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Domstolsprøvelsen har været meget diskuteret, men noget, der har været mindre diskuteret – selv om det også er væsentligt – er, hvordan sådanne retssager ville være faldet ud, hvis ikke Folketinget havde forhindret dem.

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at netop sådanne ting som revisorsvigt og myndighedsnølen vil være meget væsentlige momenter for en domstol, når den skal afgøre, om ministeriet har ret til at stoppe tilskuddene og bede om tilbagebetaling. Kan ministeren bekræfte, at andre afgørelser netop har vist, at den slags ting gør det vanskeligere for en myndighed at gøre sit krav gældende ved en domstol?

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om undervisningsministeren vil oplyse, hvorvidt de regnskaber, som er aflagt af Tvinds revisor i alle disse mange år, har været med blanke revisionspåtegninger, eller om der har lyst advarselslamper.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg kan sige til fru Pia Kjærsgaard, at da jeg ikke selv har hørt den udtalelse, som åbenbart er kommet over Radio Fyn, kan jeg af gode grunde ikke kommentere den ved denne lejlighed.

Til de øvrige spørgsmål, som var af nogenlunde samme karakter, vil jeg sige – som jeg også sagde til indledning – at i henhold til lovgivningen er det ikke forbudt, at flere skoler har samme revisor, ligesom lovgivningen heller ikke gør det muligt for ministeren at gribe ind. De forhold bliver imidlertid ændret med de lovforslag, der nu er til behandling i Folketinget, hvor vi i øvrigt også går så langt, at ministeriet kan forlange at få en revisor udskiftet.

Med hensyn til spørgsmålet om revisorsvigt vil jeg indtage en afventende holdning. Sagen er under behandling nu, den ligger hos politiet, og jeg synes, det er mest rimeligt, at jeg ikke fordyber mig yderligere i den på dette tidspunkt.

Med hensyn til det sidste spørgsmål om sammenblandingen af virksomhederne under Tvind og skolerne er at sige, at i Undervisningsministeriet har vi kun haft kendskab til skoleregnskaberne. Undervisningsministeriet har ikke haft kendskab til rækken af erhvervsdrivende fonde, Fælleseje og foreningerne m.v., som også har haft samme revisor, men det er det, vi har fået afdækket ved den meget omfattende og grundige, tværgående undersøgelse, som har været sat i gang.

Mit svar på fru Kirsten Jacobsens spørgsmål er, at jeg selvfølgelig ikke har set alle regnskaberne gennem årene. Men med den viden, jeg sidder inde med nu, kan jeg sige, at der ikke har været revisorpåtegninger, som kunne give ministeriet anledning til at gribe ind.