

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, statsministeren har en enestående, men ret gennemskuelig evne til at glide af på ubehagelige spørgsmål, men jeg må sige til statsministeren, at det nytter ikke noget at kaste ansvaret fra sig og over på ressortministrene. Som statsministeren så ofte gør opmærksom på, er det statsministeren, der er boss eller chef for regeringen, og det synes jeg faktisk statsministeren burde leve op til.

Denne sag kan udvikle sig til at blive meget ømtålelig for regeringen. I dag er der ingen, der ved, hvad sagen ender med, men den ender måske med, at regeringen må tage temmelig kraftigt og alvorligt ved lære af alt det, der er sket her i Folketinget gennem den senere tid. Men det undrer mig, at statsministeren ikke er mere inde i tingene og ikke engang læser de svar, som er meget vigtige for sagen, for det gør statsministeren tilsyneladende ikke.

Jeg vil godt henlede statsministerens opmærksomhed på, at for nylig er der vedtaget et lovforslag om en yderligere undersøgelse af Nørrebro-sagen. Det er en hændelse, man kan forholde sig til på den ene eller den anden måde, men den drejede sig i hvert fald om et meget kort tidsrum i Danmarkshistorien. Men her har vi en mangeårig historie, som statsministeren på særdeles ynkelig vis – sådan forekommer det i hvert fald mig – glider af på i Folketingets spørgetid.

Og jeg må spørge statsministeren endnu en gang: Vil et dagsordensforslag ikke være en udmærket måde at få afklaret tingene på i stedet for, som statsministeren gør, hele tiden at henvise til, at nu kører lovforslaget, og så kan man bare diskutere tingene i Folketingets lukkede udvalg?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Statsministeren siger, at han vil tage stilling til, om der kan placeres et ansvar, hvis det bliver aktuelt, og så vil jeg godt spørge statsministeren: Hvordan vil statsministeren sikre, at der bliver grundlag for at vurdere, om det bliver aktuelt? Hvis det ikke bliver gjort ved at svare ja til, at der skal tages initiativ til en undersøgelse, hvordan vil statsministeren så sikre sig et grundlag for at vurdere, om det bliver aktuelt at placere et ansvar?

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg forstod statsministerens svar således, at statsministeren ikke afviste, at der eventuelt

kunne gøres et ansvar gældende over for de ministre, spørgsmålet drejer sig om, og jeg vil bare spørge statsministeren: Gælder det også, at statsministeren ikke vil afvise, at der tilsvarende skal gøres et ansvar gældende over for embedsmændene?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2231

7) Til undervisningsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke konsekvenser vil Tvindskandalen få for Tvindkoncernens revisorer?«

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Alle skoler og virksomheder under Tvind har haft fælles revisor.

Rigsrevisionen finder, at skolernes revisor ikke har levet op til kravet om, at revisionen skal udføres i overensstemmelse med god, offentlig revisionsskik. Desuden finder Rigsrevisionen, at den hidtidige ordning med fælles revisor for skoler og virksomheder bør ophøre, og jeg er helt enig heri.

Der er ikke i den nuværende skolelovgivning hjemmel til at gribe direkte ind over for de revisorer, som skolernes bestyrelser har valgt. Det fremgik imidlertid af det notat, jeg sendte til skolerne under Skolesamvirket Tvind den 26. januar i år, at efter min opfattelse er det forhold, at skolernes bestyrelser hver for sig havde valgt den samme revisor, som også reviderer de øvrige Tvindvirksomheder, sammen med en lang række andre forhold udtryk for, at skolerne ikke er selvstændige, uafhængige og selvejende institutioner, som det er forudsat i lovgivningen om de frie skoler. Jeg er bekendt med, at de enkelte skoler herefter har skiftet revisor.

På baggrund af Rigsrevisionens undersøgelser har jeg efter indstilling fra Kammeradvokaten indgivet politianmeldelse mod de syv frie kostskoler, der er omfattet af undersøgelsen. Der er i anmeldelsen peget på, at der også kan være anledning til at undersøge, om der fra revisors side kan foreligge overtrædelser af straffebestemmelserne i revisorlovgivningen eller eventuelt af den strengere bestemmelse i straffelovens § 157. Vi vil afvente resultatet af politianmeldelsen, før vi tager stilling til, om Disciplinærnævnet også skal inddrages.