

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår på statsministeren, at det, der er de tungtvejende grunde til, at denne lovgivning skal gennemføres, er antallet af skoler.

Jeg vil godt have, at statsministeren bekræfter, at det, der gør, at det er nødvendigt at gennemføre det her på denne her måde, det, der gør det så tungtvejende, er antallet af skoler. Det forstod jeg på statsministeren, og jeg vil godt have det bekræftet helt tydeligt.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil bare tilføje til det, jeg allerede har sagt, at jeg kan henvise til mine oplysninger om domstolsmulighederne for Tvindskolerne, som jeg har belyst lige før, og der er ikke noget at tilføje eller trække fra.

Og med hensyn til andre spørgsmål glæder det mig, at både undervisningsministeren og justitsministeren er her i salen i dag.

Bruno Jerup (EL):

Jeg har et spørgsmål til statsministeren omkring, hvad hensigten egentlig er med den her singulære lov, når man ikke ønsker denne langvarige, bekostelige retssag. Er det at lukke Tvindimperiet? Det står der sådan set ikke på lovforslaget, men det kan være, det er en misforståelse, at det ikke står der. Er det at lukke Tvindimperiet, eller er det at forhindre konkrete, navngivne skoler, som konkret hver især har brudt gældende lov?

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er også glad for, at både justitsministeren og undervisningsministeren er i salen. Jeg ved ikke helt, hvad konsekvensen af det er, om det betød, at statsministeren ville give dem ordet, eller hvad?

Men mit spørgsmål relaterer sig til, hvad statsministeren sagde. Vi havde en debat i går, hvor vi fra mange sider i salen efterlyste, hvad der var de tungtvejende grunde til, at man måtte lave en lovgivning på den måde, man har gjort, og vi kunne ikke få noget svar.

Og nu forstod jeg på statsministeren – og derfor blev jeg så glad for det – at nu fik vi svaret: det var antallet af skoler, der var årsagen. Derfor vil jeg bare have, enten at statsministeren bekræfter det, eller hvis han hellere vil det, at undervisningsministeren så bekræfter, at det er de tungtvejende grunde: antallet af skoler.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg takker meget for statsministerens svar. I dag ligger det så klart, at Tvindloven forhindrer de pågældende skoler i ved domstolene at få prøvet inddragelsen af bevillingerne.

Jeg takker for, at vi nu omsider også har fået et mundtligt svar fra statsministeren, der er i overensstemmelse med de skriftlige bemærkninger til undervisningsministerens lovforslag. Hjertelig tak for det!

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2228

4) Til statsministeren af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil regeringen tage initiativ til at få placeret et ansvar for Tvindskandalen?«

Pia Kjærsgaard (DF):

På baggrund af den megen debat omkring Tvindimperiet er de næste spørgsmål stillet fra Dansk Folkepartis side.

Jeg vil godt i første omgang spørge statsministeren om noget, som jeg mener er en meget, meget væsentlig ting, som ikke har været berørt specielt meget i denne her debat: Hvad med ansvaret?

Det lyder, som om faktisk stort set alle Folketingets partier er enige i, at der nu bør gøres noget på den ene eller den anden måde over for Tvindimperiet; men det er også en kendt sag, at det ikke er nogen ny ting, at vi debatterer det her i Folketinget.

Ansvar, hvad vil statsministeren stille op med det? Hvor skal det placeres, og hvad skal der gøres fremover? Jeg vil godt huske statsministeren, som står som leder af denne her regering, på, at statsministeren indledte sin regeringsperiode med at tale om, at nu skulle det være moralens årti. Det har vi har hørt meget om, og der er en enestående chance for statsministeren i denne sag til at leve op til de ord.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for fru Pia Kjærsgaard, at jeg ikke alene står som leder af regeringen, jeg er faktisk leder af regeringen.

Og derudover til sagen. Undervisningsministeren har oplyst følgende for mig:

Der har i årenes løb af Undervisningsministeriet og Kulturministeriet været foretaget kon-