

arbejdsmiljøet. Masser af gode kræfter her i landet lægger utrolig stor vægt på, at bedriftssundhedstjenesten skal spille en central rolle, og at tjenestens indsats skal forbedres. Så kan det da ikke være rigtigt, at vi så siger, at i grunden skal det være fuldstændig frivilligt, om man i det hele taget vil være tilmeldt dette serviceorgan. Det skal det ikke være, vil jeg sige til hr. Bendt Bendtsen. Efter Socialdemokratiets opfattelse skal det være sådan, at alle virksomheder ud i fremtiden bør tilpligtes til at være tilsluttet bedriftssundhedstjenesten.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Poul Erik Dyrlund beskylder hr. Bendtsen for at være konservativ. Omvendt kan jeg beskyldte hr. Dyrlund for at være af beton og endnu mere konservativ, for hvad er det, vi her hører fra regeringen? Det er det samme, vi har hørt år efter år efter år. Der er ikke nogen former for nytænkning i noget af det, hr. Poul Erik Dyrlund har sagt. Vi skal bare have mere af det samme, og så tillod jeg mig i indledningen at sige, at mere af det samme har regeringen prøvet bl.a. i perioden 1992-94, og da gik det altså den gale vej.

Derfor er det spørgsmålet, om vi ikke en gang imellem skulle forlade betonen og se på, om vi kan gøre det lidt bedre, om vi f.eks. kunne lade Arbejdstilsynet arbejde mere med forebyggelse i stedet for kun at være optaget af at komme i avisernes overskrifter.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg har såmænd ikke noget imod, at fru Charlotte Antonsen beskylder mig for at være af beton, hvis der dermed menes, at den holdning, vi i dag har lagt for dagen, netop er meget fremadrettet. Vi giver en lang række anvisninger på, hvordan og hvorledes vi får løst det problem, som fru Charlotte Antonsen jo selv påpeger, nemlig at antallet af arbejdsskadede stiger.

Men vi er præcis dér, hvor vi plejer at være. Det er så forfærdeligt alt sammen, men når vi kommer til det konkrete, vil jeg sige til fru Charlotte Antonsen, så er Venstre jo stået af, kan jeg høre, og derfor kommer vi til de gamle dogmer. Vi er i en situation, hvor vi gerne vil lave noget, der er fremadrettet, og det er udtrykt i handlingsplanen. Jeg har forsøgt i min ordførertale at give nogle anvisninger på, hvordan og hvorledes man kunne gøre tingene. Der kan være

andre løsningsmodeller, men endnu har vi ikke hørt fru Charlotte Antonsen præsentere os for nogen som helst anden løsningsmodel, end at Arbejdstilsynet ikke må spille politi.

Lad os få nogle konkrete modeller. Jeg lagde fire, fem modeller frem for Tinget. Lad os også få fire, fem konkrete modeller fra fru Charlotte Antonsen, og så kan vi begynde at diskutere substansen i det.

Den evindelige tale om, at Arbejdstilsynet ikke må spille politi og blot skal være rådgivende, når vi ingen vegne med. Vi får i hvert fald ikke reduceret de skader, som fru Charlotte Antonsen selv har stået her og sagt er et problem.

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

I SF er vi meget indstillet på at tænke nyt med hensyn til arbejdsmiljø, og vi har bl.a. også foreslået, at sikkerhedsorganisationen skulle have mulighed for at få ret til at udtale sig, når der kom nye maskiner og nye produktionsmetoder.

Jeg spurgte fru Charlotte Antonsen for kort tid siden, om fru Charlotte Antonsen var enig i, at vi skulle arbejde i den retning, men jeg fik ikke noget svar. Det, det jo handler om, er, at for at man kan få ansvarliggjort den enkelte lønmodtager, er forudsætningen, at den enkelte lønmodtager rent faktisk har indflydelse. Vi ser jo, at arbejdsgivere flytter BST, hvis BST bliver for besværlig, uden at sikkerhedsorganisationen bliver hørt. Vi ser jo, at sikkerhedsrepræsentanter dårligt får en uddannelse, der bare kan matche en lille bitte smule af det arbejdsmiljø, som de i øvrigt skal bistå deres kolleger med at få forbedret.

Det er helt nede på gulvet, at vi bliver nødt til at satse. Sikkerhedsorganisationen er det svageste led i hele arbejdsmiljøarbejdet. Vil Venstre være med til at satse på den?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

I arbejdsmiljølovgivningen satser vi også på BST, og det vil vi fortsat gøre, men vi vil ikke give arbejdstagerne vetoret, når det drejer sig om at indføre nye maskiner på virksomhederne, hvis det er det, fru Anne Bastrup spørger om.

Så til hr. Poul Erik Dyrlund, som bebrejder Venstre, at vi ikke er kommet med nye konkrete forslag. For det første har jeg nævnt en stribe forslag, bl.a. at Arbejdstilsynet skal gøre mere ved forebyggelse, ud over at det selvfølgelig