

andre afledede udgifter af et dårligt arbejdsmiljø, og det er da en kamp mellem lønmodtagerorganisationerne og den enkelte lønmodtager og så arbejdsgiveren.

At man kan have en formand for Kommunernes Landsforening, der kommer med sådan et dødsdygt argument!

Arbejdsministeren svarede også: Det handler nok også om, at det er lige før forhandlingerne om kommunernes økonomi. Så det er lidt synd for ham, at det skal være så plåt.

Men alligevel: Det er konflikten. De enkelte arbejdsgivere kan ikke se ud over deres egen næse, og folk bliver nedslidte af det.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Da jeg i løbet af de sidste par dage sad og læste denne rapport i toget fra Ringsted og ind og også den anden vej, sad jeg faktisk og glædede mig sådan til debatten i dag, for jeg syntes, der stod utrolig meget godt i den rapport.

Det glæder mig også, at mange af de ting, der står – læg mærke til det! – faktisk er noget, arbejdsmarkedets parter er enige om, og derfor må jeg sige til hr. Poul Erik Dyrland, at jeg synes, det var lidt kedeligt, at debatten startede med et angreb på den borgerlige fløj her i Folketinget, med, at Socialdemokratiet havde set, hvilken holdning vi havde til børnenes arbejde, osv.

Kunne vi ikke i dag måske indgå en freds-aftale om det med børnene? Det har jo ikke noget at gøre med, at børnene, hvis de skal have lov at arbejde, ikke også skal arbejde under gode arbejdsmiljøvilkår. Jeg synes, det var, som om det gav debatten en lille skævvridning, og det synes jeg ikke den fortjener. Nu diskuterer vi arbejdsmiljø på et lidt højere plan, og børnene skal selvfølgelig også tilgodeses.

Så vil jeg sige, som også hr. Huetoft har sagt: Hvor er det dog kedeligt, at Enhedslisten og SF går hånd i hånd i relation til deres angreb på erhvervslivet. Det er, som om erhvervslivet er sådan nogle store, stygge folk, der udnytter alle de små i samfundet.

Det er jo slet ikke det, der er tale om. De to partier skulle være glade for, at vi har et sundt og et godt erhvervsliv. De mange erhvervsledere, jeg har mødt – og jeg tror også, arbejdsministeren møder mange af dem, når hun er ude omkring i landet – er i hvert fald utrolig ansvarsbevidste med hensyn til et ordentligt arbejdsmiljø.

Jeg må sige til SF og Enhedslisten: Det er en hel anden verden, vi lever i i dag, end for 20, 30, 40 år siden. Det er, som om man fremstiller det, som om alt kører, som det gjorde for 20-30 år siden. Det gør det jo ikke. Enhver moderne virksomhedsleder i dag er utrolig optaget af, at hans medarbejdere befinder sig godt.

Jeg synes, SF og Enhedslisten skulle bruge den kommende sommer til at gå ud på nogle danske virksomheder og tale både med de ansatte og med virksomhedsledelserne; så vil man blive utrolig meget klogere, end man giver udtryk for at være her i debatten i dag. Jeg føler faktisk, det er sørgeligt, at man kører den frem på det plan, som man gør.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Se, jeg er jo mægtig glad for de ting, som arbejdsmarkedets parter er enige om i forbindelse med arbejdsmiljøet, og jeg er også enig i, at der er en del fælles interesser mellem arbejdsgivere og arbejdere i et godt arbejdsmiljø. Men det er langtfra altid, at de kommer til udtryk, fordi der er kold økonomi med i billedet.

Jeg mistænkeliggør overhovedet ikke det samlede erhvervsliv, men jeg gør opmærksom på, at der er nogle interesse modsætninger i det her, for det er kroner, der sættes til, det er kroner, der sættes ind i det her, og det er ikke altid, arbejdsgiverne kan se, at de også får nogle kroner igen i form af et sundt arbejdsmiljø, glade medarbejdere og en højere produktivitet.

Men dernæst er der jo også, som jeg gjorde opmærksom på, en benhård konkurrence mellem virksomhederne om arbejdsmiljøet, og det er især noget, man kan se inden for de mindre virksomheder. Det er helt åbenlyst i virkelighedens dagens Danmark, at man konkurrerer på arbejdsmiljøet, at man konkurrerer på at underbyde på arbejdsmiljøet, og der er ingen tvivl om, at de, der sparer de fleste penge på arbejdsmiljøet, også er dem, der får ordren, fordi det er dem, der kan komme med det billigste tilbud.

Det er de forhold, jeg går ind i, det er de forhold, jeg ønsker at diskutere, og det er derfor, jeg siger, at det ikke er idel harmoni, det, der foregår.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu fortalte hr. Poul Nødgaard jo, at han havde læst arbejdsministerens handlingsprogram. Så