

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er ikke i tvivl om, at alle folketingsmedlemmer læser aviser, nogle også i salen. Og hvis man læser aviser, så vil man jo se både i dag og i aviserne fra de sidste par uger og uden tvivl også i aviserne i fremtiden, at Danmark ikke mere er en fredelig præstegårdshave.

Der sker drab på åben gade, man anvender panserværnsraketter både i Aalborg og i København, man kaster håndgranater mod hinanden i fængsler og på fredelige villaveje, og det er jo det, det her forslag går på; det er simpelt hen at give politiet øgede muligheder for at forhindre den slags kriminalitet og for at straffe de mennesker, der begår den.

Derfor er det for os helt uforståeligt, hvis der om lidt ikke er et stort flertal i Folketinget, der kan stemme for det her forslag, for i går kunne man se i TV-Avisen, da man skulle afhøre folk, der vidste noget om rockerkriminaliteten, der vidste noget om mordet ude i Københavns Lufthavn: Hvad skete der? Ingen vidner møder frem, ingen tør sige noget.

Og derfor lad mig bare kort sige: Hvad er det, forslaget her går ud på? Det går ud på, at politiet får nogle efterforskningsmuligheder, så de kan opklare denne form for kriminalitet, således at domstolene får mulighed for at dømme dem, der har udført den.

Der skal være langt bedre mulighed for at beskytte vidner, der skal være langt bedre mulighed for, at politiet kan aflytte kriminelle i forbindelse med grov vold og tyveri, der skal være mulighed for at konfiskere narkotikaudbytter, altså ved hjælp af omvendt bevisbyrde, og der skal være mulighed for bl.a. civile agenter.

Det er det, vi foreslog sidste år den 16. maj, det foreslår vi i dette forslag fremsat i slutningen af februar, og nu mener vi efterhånden, at Folketinget må finde ud af, at skal vi have opklaret og forhindret og forebygget den slags kriminalitet, så må politiet have de muligheder, der er nødvendige.

Vi lever ikke i en præstegårdshave mere. Desværre.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Der er her tale om et beslutningsforslag og ikke et lovforslag. Det vil sige, der er ikke noget aktivt i det her, der giver politiet nye muligheder, men der er nogle henstillinger til regeringen om at komme med nogle bestemte forslag.

Regeringen har tilkendegivet, at den vil komme med forslag i næste samling vedrørende de her emner med en overvejelse af, hvad skal indgå, og hvad skal ikke indgå, så vi er enige om, at der skal ske noget på feltet. Vi er ikke nødvendigvis enige om, at alt skal være lige præcis, som det er i den arbejdsgrupperapport, der er fremlagt.

Og det forslag, som hr. Helge Adam Møller her gør sig til talsmand for, vil ikke give politiet yderligere muligheder. Det er kun et spørgsmål om en procedure.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil da godt kvittere for justitsministerens tilsagn om, at der kommer lovforslag i næste samling, men så vil jeg godt spørge ministeren helt direkte:

Kan vi stole på det? Er det sandheden, ministeren fortæller nu? Og baggrunden for spørgsmålet er jo, at ministeren fra denne talerstol for 364 dage siden, nemlig den 16. maj 1995, sagde nøjagtig det samme. Ministeren lovede den dag, at der kom forslag i næste folketingssamling, og det er altså den folketingssamling, der udløber nu om 14 dage.

Statsministeren stod på denne talerstol og lovede i sin åbningstale i forbindelse med det skriftlige lovkatolog, at der i denne folketingssamling skulle komme love på dette område. Begge de to løfter er blevet svigtet, og derfor vil jeg godt spørge ministeren: Vil løftet denne gang blive holdt?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Et meget vigtigt led i bekæmpelsen af den organiserede kriminalitet er det internationale samarbejde. Bl.a. på det område er der heldigvis sket fremskridt inden for det seneste år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 51 (V, KF, FP og DF) stemte for, 61 (S, SF, RV, EL og CD) imod.