

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229 B: Forslag til lov om nedlæggelse af Københavns havnebane.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 27/3 96. Første behandling 10/4 96. Betænkning 2/5 96. Anden behandling 9/5 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, RV, FP, CD og DF) mod 14 (SF og EL).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 62:

Forslag til folketingsbeslutning om at hæve strafferammen for overtrædelse af de milde narkobestemmelser og at udvise udenlandske statsborgere, der er dømt for narkokriminalitet.

Af Gitte Seeberg (KF) og Ulla Tørnæs (V) m.fl.

(Fremsat 15/12 95. Første behandling 16/1 96. Betænkning 30/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ulla Tørnæs (V):

I Venstre er vi meget skuffede og til dels også uforstående over for justitsministerens og dermed også regeringens og Socialdemokratiets klare og skråsikre afvisning af dette forslag om ændring af strafferammerne for salg af narkotika på gadeplan.

Jeg forstår ikke, hvordan Socialdemokratiet i betænkningen til dette forslag kan skrive: »at der allerede er en tilstrækkelig vid strafferamme og dels en rimelig praksis inden for dette område«, når så samtidig den politiske ordfører, hr. Torben Lund, kan sige til dagspressen, og her citerer jeg fra B.T. den 17. april, hvor hr. Torben Lund deltog i et møde på Arbejdermuseets café:

»De herskende tilstande med kun korte hæftestrafte til professionelle narkohandlere er helt urimelige. Det er fuldkommen latterligt, hvis der kun gives 10-20 dages hæfte for salg af heroin«.

Men jeg må altså konkludere, at ét desværre er, hvad der siges til dagspressen, og noget andet er, hvad der gøres i Folketinget.

Jeg bliver derfor nødt til også at bede Socialdemokratiets ordfører redegøre for, hvad det er for løbende overvejelser, der foregår vedrørende dette spørgsmål, sådan som det ligeledes står nævnt i betænkningen. Det synes jeg vi har krav på at få en forklaring på.

Hvis ikke Socialdemokratiets eller andre ordførere er i stand til at give denne redegørelse, kunne det jo være, at justitsministeren vil kunne løfte sløret for, hvilke overvejelser der foregår på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 56 (V, KF, FP og DF) stemte for, 63 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af organiseret kriminalitet og rockerkriminalitet.

Af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) m.fl.

(Fremsat 28/2 96. Første behandling 28/3 96. Betænkning 30/4 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.