

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ministeren sagde, at ingen har anvist i dag, hvordan vi skal komme svindelen til livs, hvis ikke lovforslaget vedtages. Det fremgår ellers af forslaget, og det har været citeret indtil flere gange – det står nederst på side 14 i bemærkningerne – at ministeren allerede i dag har mulighed for at gribe administrativt ind ifølge den gældende lovgivning.

Hvis ministeren har brug for hjælp til at varetage jobbet som minister, har vi fuld forståelse for det, og så må Folketinget naturligtvis i et vist omfang prøve at hjælpe ministeren med det. Men det skal ikke foregå under behandlingen af et lovforslag. Jeg synes, det er synd, at ministeren har mistet overblikket på dette punkt, og jeg synes næsten, jeg kunne høre, at ministeren var ved at skrive sin opsigelse og opslå stillingen ledig. Men det synes jeg ikke ministeren skal gøre, i hvert fald ikke på grund af denne sag.

Inden længe går vi andre til udvalgs møde, og så vil jeg anbefale ministeren – frem for at bede om forslag fra Folketingets medlemmer – at gå over i sit ministerium og læse den lov, som ministeren er ansvarlig for bliver overholdt, og søge efter svarene på sine spørgsmål. Svarene står nemlig i den lov, vi har i dag. Sagen er jo, at Folketinget er den lovgivende magt, og at regeringen – herunder undervisningsministeren – er den udøvende magt. Hvis de to instanser skal bytte plads, kræver det en grundlovsændring, og det tror jeg ikke ministeren lægger op til.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Nu er det vist på tide at fatte sig i rimelig kort-hed.

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg godt sige, at jeg bemærkede en forsonende tone, og det gør indtryk, når man kender fru Kirstens Jacobsens måde at agere på. Jeg er også meget glad for, at det endnu en gang blev fastslået, at vi ikke er uenige om målet, nemlig at få standset det her, og det samme sagde fru Birthe Rønn Hornbech.

Det er rigtigt, at vi ikke rammer fonden med dette lovforslag, men vi får standset den trafik med, at statslige kroner, skatteyderkroner, der er bevilget til skoleformål på den enkelte skole, flyttes fra skolen over i fonden på en helt urimelig måde. Det skærer vi af, og så må vi se på, hvordan vi i øvrigt kan komme videre med alt det andet, som er blevet nævnt af Folketingets medlemmer.

Formålet med lovforslaget er jo også at få en 2-årig pause, hvor vi i grundigt samarbejde med de fire skoleorganisationer kan få udformet et ordentligt regelsæt, så vi på ny kan oprette friskoler. De er jo noget unikt og vigtigt, som jeg gerne vil være med til at værne om, og jeg har hæftet mig ved, at det gælder også for alle Folketingets medlemmer.

Så skal jeg ikke undlade at sige her til sidst, at jeg selvfølgelig – og det manglede bare – er både glad for og tilfreds med den opbakning, der har været bag hensigten og formålet med denne lovgivning, og så må vi drøfte tingene nærmere i det videre udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget vedrørende Grønlandslove (10/596):

Udtræder: Bjørn Elmquist (RV)

Nyt medl.: Elsebeth Gerner Nielsen (RV)

Europaudvalget (10/596):

Udtræder: Thomas Torp Andersen (KF)

Nyt medl.: Lene Espersen (KF)