

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Jeg har lyst til at komme med endnu et par kommentarer til hr. Aage Frandsen, og jeg har lyst til at sige det, jeg faktisk havde skrevet i mit oprindelige notat.

Hr. Aage Frandsen karakteriserede sig selv som måske nok tungnem, men over gennemsnittet, og jeg har skrevet, at hr. Aage Frandsen er et mandfolk, fordi han meget tidligt i debatten mindede om det tilsagn, der var givet om det, som er vort fælles mål, nemlig at vi ikke længere vil acceptere den form for skolevirk-somhed. Det er jeg glad for at kunne konstatere.

Jeg er åben over for at diskutere. Det har jeg sagt tidligere, og det er jo derfor, vi fremsætter lovforslaget her i Folketinget og får partiernes stillingtagen til det. Men der er ingen, der i dag har kunnet dokumentere over for mig, hvordan vi kommer det foretagende til livs og får stoppet den måde, de har administreret det på. Det er der ingen, der har gjort. Fru Kirsten Jacobsen spurgte mig, om jeg er åben, og det er jeg; jeg lytter. Men det, som er så usædvanligt og i øvrigt utiltalende her, er den sammenblanding, den sammenfiltrering, der er mellem Skole-samvirket med fælleseje og de enkelte skolars manglende selvbestemmelsesret, og det har været regeringens og min egen vurdering, at vi ikke havde anden mulighed end at gå denne vej.

Hr. Aage Frandsen sagde i forbindelse med, at vi havde gennemført love, der stoppede tilskuddene til seminarier, herunder Det Nødvendige Seminarium, at det er herinde, vi bestemmer, hvem de offentlige tilskud skal gives til. Jeg mener ikke, de offentlige tilskud skal gives til den form for skolevirk-somhed, vi har set her, fordi alt for mange midler forsvinder andre steder hen. Det hele ligger i fællesejet og i andre fonde og foreninger. Det er her, alle kapitalinteresserne er samlet, og det er her, de sidder med al magten. Det er jo netop det, Rigsrevisionens undersøgelser og andres undersøgelser har bekræftet og afdækket.

Hr. Tom Behnke syntes, jeg blandede tingene sammen, og det skyldes måske, at vi har brugt begreberne Tvind, Tvindsamvirket og Skole-samvirket Tvind. Jeg prøvede at gøre rede for, at det, som falder inden for min ressort, og som det er hensigten at ramme med dette lovforslag, er Skolesamvirket Tvind, og hvad der ligger der-udover, er en helt anden sag. Det kan der måske være god grund til også at interessere sig for, og det mener jeg i øvrigt også at andre ministerier allerede gør. Men det er Skolesamvirket Tvind,

vi taler om her, og det er dem, der sidder og administrerer på vegne af alle de skoler, vi kalder Tvindskolerne.

Fru Birthe Rønn Hornbech havde en enkelt bemærkning, som jeg egentlig undrede mig over kom fra fru Birthe Rønn Hornbech, som jo er meget nøjeregnende – hvad jeg har megen respekt for. Fru Birthe Rønn Hornbech sagde nemlig, at der skulle ligge masser af ubesvarede henvendelser i Undervisningsministeriet. Det er forkert. Jeg har haft lejlighed til at spørge mine embedsmænd undervejs, og de mener, at der ligger en enkelt eller måske to ubesvarede henvendelser. Det er ikke masser af henvendelser. Vi prøver at administrere så godt, vi kan, men det er da ingen hemmelighed, at ministeriet har været ved at gå i knæ ved den kæmpeindsats, som har skullet gøres blot for disse nogleogtredive skolars skyld. Det er en indsats, som langt, langt, langt overstiger, hvad vi nødvendigvis skal gøre med hensyn til mange andre. Det er et skrækscenarie for mig, hvis man forestillede sig, at Undervisningsministeriet skulle have en revisionsafdeling af Rigsrevisionens størrelse, som ikke bare skulle passe på de godt 30 skoler, hvis administration vi bestemte ingen tillid har til, men også skulle til at kigge på alle de andre 700 frie skoler og de i alt 1.400 skoler, som er selvejende institutioner. Det ville give et bureaukrati uden lige, og jeg tror i øvrigt heller ikke, Folketinget mener, vi skal begive os ind på den vej.

I øvrigt vil jeg sige til fru Birthe Rønn Hornbech, at vi har en række ansøgninger om oprettelse af frie skoler, som er undervejs i den helt almindelige administration i ministeriet. Det er skoler, der gerne vil oprettes i 1997 og mener at kunne være klar i 1998. Alle disse ansøgninger bliver behandlet. Jeg erkender, at der kan være problemer med det 2-års-stop, som hr. Aage Frandsen også var inde på, og som er en følge af denne lovgivning. Men vi har ønsket et udvalgsarbejde for sammen med skoleorganisa-tionerne virkelig at få gennemanalyseret, hvordan det fremtidige regelsæt skal være, så vi værner om friskoletraditionen og forhindrer fremtidigt misbrug.

Hr. Holger K. Nielsen mente, at vi var bange for at tabe en retssag. Nu er det altså bekræftet, at der kan føres en retssag, og det er helt oplagt, at på alle de områder, hvor vi nu stiller skolerne over for et tilbagebetalingskrav, fordi de har overtrådt gældende bestemmelser, kan det selvfølgelig føre til retssager på helt normal vis. Når dette lovforslag er vedtaget, kan man gå til