

det er også efter omstændighederne og efter min egen opfattelse et meget klart svar.

Så til fru Birthe Rønn Hornbech, som jo havde en bøn til mig. Jeg forstår, at fru Birthe Rønn Hornbech sætter pris på at få en forespørgselsdebat meget hurtig, og denne bøn var jo formuleret på en så elegant måde, at jeg må gå ud fra som givet, at det var en bøn, som fru Birthe Rønn Hornbech afleverede med adresse til mig på vegne af partiet Venstre. I modsat fald kan jeg jo ikke tillægge fru Birthe Rønn Hornbechs bøn den samme vægt, som jeg ellers gerne vil give en sådan bøn.

Der næst den vejledende bemærkning til fru Birthe Rønn Hornbech, at det må være en præsidiesag, og fru Birthe Rønn Hornbechs eget parti har jo et medlem i Præsidiet, så i første omgang må det vel være naturligt, at fru Birthe Rønn Hornbech afleverer denne bøn til sin partifælle, der har sæde i Præsidiet. Det er, hvad jeg kan sige i anledning af den bøn, som jeg modtog fra fru Birthe Rønn Hornbech.

Når jeg nu har ordet, skal min afsluttende bemærkning være, at jeg gerne havde set, at eftermiddagens forhandling var resulteret i en god dag for dansk folkestyre. Men som den har udviklet sig, er det snarere blevet det modsatte, der er tale om. Stærkere kunne det vel også siges, men det skal jeg imidlertid afholde mig fra.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hr. Jens Risgaard Knudsen og jeg har det tilfælles i dag, at vi alene taler på egne vegne, og det er i god overensstemmelse med en gammel folkekirkelig tradition herhjemme. Men det, jeg vil bede hr. Risgaard Knudsen om, er såmænd blot, at hr. Risgaard Knudsen tillægger min bøn samme vægt, som jeg har tillagt hr. Risgaard Knudsens udsagn, og så beder jeg om, at hr. Risgaard Knudsens betænkeligheder nu må blive gjort gældende med en sådan styrke, at det kan høres internt i Socialdemokratiet og i regeringen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Vi har ønsket en forespørgselsdebat, og vi har arbejdet for, at den virkelig skulle blive en hjælp til regeringen, for at regeringen ikke skulle komme i den situation, at den påtvang Folketinget at gennemføre noget, som Folketinget i virkeligheden ikke var berettiget til, nemlig en administrativ beslutning.

Jeg vil godt sige – og det er bl.a. henvendt til hr. Risgaard Knudsen og til fru Birthe Rønn Hornbech – at jeg regner med, at vi på baggrund af denne debat kan regne med, at der i netop disse partier nu er forståelse for, at vi i fællesskab kan komme ud af denne situation ved at få en forespørgselsdebat, selv om det godt nok ud fra formelle betragtninger måske ikke kunne lade sig gøre, hvis uviljen var til stede her i Folketinget. Jeg har forstået, at forespørgslen vil blive fremmet i morgen, og det betyder, at den sagtens kan gennemføres, inden Folketinget slutter sit arbejde grundlovsdag. Vi kan give en politisk tilkendegivelse ved denne lejlighed med vedtagelse af en dagsorden, som indebærer, at dette lovforslag, som hr. Risgaard Knudsen i dag har karakteriseret som noget helt andet, og som derfor slet ikke skulle have været til første behandling, bliver overflødig, og jeg går ud fra, at hr. Risgaard Knudsen og fru Birthe Rønn Hornbech og andre vil medvirke til at fremme denne sag i de kommende dage.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Bare for at det skal være helt klart: Der er ikke tale om, at der kan være formelle hindringer for, at forespørgslen kan blive gennemført, hvis man ønsker det, og vi forstår ikke i SF, at forespørgslen ikke blev fremmet i dag. Vi er overraskede over det, og vi vil drøfte det i morgen i Udvalget for Forretningsordenen.

Men det er da klart, at hvis der er velvilje i Folketinget, har regeringen ingen særlig gode undskyldninger for at sige nej. Den kan jo ikke sige, den ikke er inde i sagen. Det er jo derfor, vi har den tidsfrist, så vi kan sige til regeringen, at den får op til 10 dage til at forberede sig i. Hvis regeringen så kommer og siger, at den ikke kan sine ting, vil vi have en vis forståelse for det, men det er jo ikke nogen særlig god formel begrundelse, så jeg går ud fra, at den diskussion, vi har haft i dag, gør, at der selvfølgelig er flertal i Folketinget for at få forespørgslen igennem, når man ser bort fra det underlige kiks med, at den ikke blev fremmet i dag. Jeg ved ikke, hvad det var, der skete. Der er intet formelt til hinder for, at den kunne have været fremmet i dag, og derefter vil vi selvfølgelig sørge for, at sagen bliver ført igennem. Regeringen har formelle grunde til at undslå sig, men den har ingen reelle grunde, og der er ingen formelle ting, der kan hindre os andre i at ønske at få den gennemført.