

begået sådanne ulovligheder, kan fortsætte i over et halvt år på disse offentlige tilskud.

Så er der en anden ting, og det er i øvrigt noget, som også andre ordførere har været inde på ganske kort. Jeg vil gøre mere ud af det. Det er, at jeg mener, at der er en lille svaghed i lovforslaget – eller en stor svaghed måske – nemlig at man nu lukker totalt for nye friskoler osv. indtil august 1998, tror jeg, det er.

Jeg ved – og det tror jeg også ministeren er klar over – at der i hvert fald mig bekendt er en skole på Møn, og måske også andre steder, der er i fuld gang med at etablere sig. Jeg synes nok, at de er meget uheldige at blive ramt af det, der er sket omkring denne konkrete sag. Jeg regner med eller jeg håber på, når vi skal arbejde videre med denne sag i udvalget, at vi så kan drøfte, om vi kan finde en eller anden løsning på de forhold, jeg her har nævnt.

Men tilbage til det, som jeg også har været lidt inde på tidligere i dag. Ud over selve loven sætter det jo mange tanker i gang hos én om, hvordan noget kunne gå så grueligt galt, som det er tilfældet i den aktuelle sag. De pågældende skoler, mange skoler – 32 – deres ledelser har jo et stort ansvar. Der er revisionerne på skolen, som jeg har forstået at man ikke har gjort særlig meget ud af.

Men som jeg også har sagt tidligere, mener jeg, at vores egen Rigsrevision bærer et stort ansvar. Når Rigsrevisionen allerede i 1985 påpegede nogenlunde det, som vi også påpeger nu, er mit spørgsmål: Hvorfor har man så ikke forfulgt sagen fra 1985 og stort set op til for et halvt eller et helt år siden, hvor man begyndte at gå dybt ned i tingene? De ministre, der har siddet i de perioder, må selvfølgelig også være med til at rede trådene ud, for jeg mener, at vi trænger til et udredningsarbejde i selve sagen.

Så vil jeg til slut bare sige, at vi er enige i målet, men vi er spændt på at se, hvordan sagen kører videre. Det er og bliver regeringens ansvar, at en sag som denne bliver løst på en konsekvent og en rigtig måde, og vi er spændt på at følge sagen videre under udvalgsarbejdet. Og vi vil selvfølgelig arbejde med på at finde en konstruktiv løsning, som gerne skulle kunne samle hele Folketinget.

Formanden:

Så har vi tre privatister: Først fru Birthe Rønn Hornbech, så hr. Jens Løgstrup Madsen og så hr. Niels Anker Kofoed.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal kort begrunde, hvorfor jeg stemmer imod dette lovforslag. Mange jurister, kaldet topjurister, mine gamle studiekammerater, har været på banen i de senere dage med forskellige synspunkter i denne sag. Jeg har bemærket, at Justitsministeriets lovfdeling har måttet bruge hele tredivesider på at overbevise sig selv om, at denne lov ikke er i strid med grundloven.

Jeg vil godt sige, at for mig har det her – og jeg siger det som jurist – ikke noget med jura at gøre. Det er først og fremmest for mig et spørgsmål om min egen opfattelse af, hvad folkestyret er i Danmark, og hvad det skal være. Magtfordelingen er helt afgørende for demokratiet. Magtfordelingen er helt afgørende for borgerens retssikkerhed, og uanset hvad undervisningsministeren har sagt her i dag, er det altså sådan, at man med denne lov afskærer skolerne fra at få de konkrete tilskudssager indbragt for domstolene. Derved bliver lovforslaget en dom.

Jeg betragter også lovforslaget som havende tilbagevirkende kraft på en meget uheldig måde. Man indfører nye betingelser for at godkende skoler, og i samme lov giver man hjemmel til at inddrage godkendelsen, hvis betingelserne – altså nye betingelser – ikke er opfyldt. Det svarer til, at man giver nye betingelser for erhvervelse af kørekort og så giver mulighed for at inddrage de kørekort, som folk i forvejen har, som kun opfyldte de gamle betingelser. Det er en meget uheldig form for tilbagevirkende kraft.

Lovforslaget rammer de forkerte. Lovforslaget rammer den enkelte skole, rammer børnene, forældrene, men rammer ikke Tvinds pengekant.

De bagmænd, der har opbygget Tvindimperiet, må betænke, at de med deres handlinger og dispositioner nu ødelægger og mistænkeliggør hele vort gamle friskolesystem. Jeg har kun foragt tilovers for disse bagmænd, hvis ideologi ligger meget langt fra dansk frihedstradition. Men uanset ideologi skal retssikkerheden være den samme for alle. Retssikkerhed såvel for Loke som for Thor.

Tvind skal ikke have en krone, hvis det er bevist, at imperiet og hver enkelt skole har tilsidesat betingelserne for godkendelse. Men stop for tilskud skal ikke ske ved en særlov. Nok er det en meget særlig sag, men det berettiger ikke til at sætte folkestyrets principper ud af kraft.

For mig drejer det her sig mindre om Tvind. Det drejer sig mere om helt afgørende principper, som jeg føler er på spil i denne sag. Lovfor-