

Det er altså efter Fremskridtspartiet opfattelse således, som jeg sagde, at ministeren administrativt kan skride ind. Der er ingen grund til at have, som jeg sagde tidligere, 178 støttepædagoger med sig, når man skal lave sådan et indgreb over for noget, der også efter Fremskridtspartiets opfattelse er ganske i strid med reglerne.

En ting må i hvert fald være helt klart, og det er, at Fremskridtspartiet ikke under nogen omstændigheder vil være med til at vedtage en lov, der skulle stride imod eller være lige på kanten af grundloven, som nogle siger den er. Det juridiske aspekt i denne her sag er altså den første ting, som vi må have fuldstændig afklaret.

Fremskridtspartiet mener, at det, som jeg tror ministeren tidligere har kaldt en pengetank, at pengetanken Tvind for lang tid siden skulle have været stoppet, og hvis vi nu er hundrede procent – og jeg understreger: hundrede procent – sikre på det rent juridiske, også i forhold til grundloven, ja, så bør skolerne ikke lukkes om et halvt år, som man foreslår, men det skal selvfølgelig ske omgående, hellere i dag end i morgen.

Dernæst skal vi naturligvis tænke på de elever, der går på disse her skoler nu; det er vi også klar over i Fremskridtspartiet. Om det så skal koste nogle kroner med hensyn til at få dem ind på andre skoler, så er vi parate til at se på det. Naturligvis skal det ikke gå ud over eleverne, at de tilfældigvis er kommet på skoler, der ikke administrerer, som de skal, men administrerer som store koncerner.

Jeg tror, at alle vi ordførere her i Tinget i de sidste dage har tygget utrolig meget på det lovforslag, der foreligger, og for den sags skyld også på det tidligere tilsendte materiale fra ministeriet og på alt det, der er foregået i medierne.

Men jeg må også klart melde, at efter Fremskridtspartiets opfattelse skal det ikke være et ideologisk korstog, som jeg sagde tidligere. Det er naturligvis sagen, det handler om. Det, vi har hørt om og set beskrevet, gælder selvfølgelig primært Tvind, men jeg vil godt appellere endnu en gang til ministeren om, at vi, når vi tager den afsluttende runde her, også fra ministeren klart får tilkendegivet, at dette er starten på, at man kulegraver det hele, og at man også kigger på andre skolesystemer.

Der er ingen tvivl om, at de har bevæget sig på kanten. Det er vi enige om. Nogle påstår – som vi gør i Fremskridtspartiet – at loven er brudt.

Der er utrolig mange aspekter i det her forslag, som jeg ikke kan komme ind på i disse her fem minutter. Nogle skoler har hindret Undervisningsministeriets tilsyn, som vi kan se, og det har vanskeliggjort kontrol af skolernes tilskudsgrundlag, og det er meget betænkeligt. Det er noget af det, vi jo kan se i forbindelse med det, som vi også behandler nu, og som ministeriet også kender noget til: Scientologyskolerne, hvor man heller ikke har mulighed for at komme på uanmeldt besøg. Det er selvfølgelig noget, som absolut ikke medvirker til, at vi kan have tillid til sådanne skoler.

Som jeg sagde tidligere, tyder alt på, at enten er loven brudt – hvilket jeg tror mest på – eller i hvert fald er man helt sikkert gået så tæt på kanten som overhovedet muligt. Jeg tror, det var formanden for Friskoleforeningen, der udtalte sig her i weekenden, hvor han netop gjorde Tvindfolkene opmærksom på, at når de absolut skulle gå lige til kanten, som han sagde, gik det jo ud over hele friskolesystemet og dets omdømme. Det er jeg ganske enig i. Det er der ingen grund til, og derfor er det klart, at Fremskridtspartiet vil gøre, hvad vi kan for at få stoppet det her imperium, som absolut ikke er noget, vi under nogen omstændigheder kan acceptere. Det er og bliver skatteyderne, der må punge ud. Det vil og kan vi også, tror jeg, samles om her i Tinget at få stoppet.

Jeg tror, vi skal passe på, at vi ikke kommer for langt fra hinanden. Selvfølgelig er det det rent juridiske, det handler om i dag. Nogle har været inde på, at vi skal drøfte hele Tvindimperiet som sådan, og det dør med paragraffer osv. er ligegyldigt, men det plejer at være således, at når vi debatterer forslag her i Tinget, så er det naturligvis de enkelte paragraffer osv., man debatterer.

Det andet kunne man have gjort under en forespørgselsdebat. Det ville være rimeligt at få en forespørgselsdebat, og derfor har Fremskridtspartiet naturligvis støttet SF i den holdning, de har med hensyn til, at vi får en grundig forespørgselsdebat, hvor alle ting kan komme på bordet, også de juridiske for den sags skyld, men også alle andre elementer.

Bruno Jerup (EL):

Folketinget behandler i dag en usædvanlig lov. Det er også en uværdig lov og en uklog lov. Naturligvis er ikke alle de love, som laves, kloge, men det bør være et bærende princip, at de love, som vedtages, hylder udgangspunktet: lige ret for Loke som for Thor.