

Og så hører man hr. Dyrlund, der siger: Jamen hvorfor skulle de her fem skoler, der ikke er undersøgt, dog være bedre end de andre? Det er vist det, man kalder AOF-jura. Det er i hvert fald ikke den form for jura, der gælder andre steder i samfundet: at man er skyldig, indtil det modsatte er bevist. Det er en speciel socialdemokratisk form for tankegang og juridisk indsigt, som jeg troede, vi skulle blive forskånet for under denne debat.

Når man er så langt ude, at man kører sådanne argumenter i marken, når man ikke er i stand til at give ét eneste sagligt argument for dette lovforslag, er det, at jeg er nødt til indtrængende at bede regeringen og det flertal, der står bag, om at trække det tilbage. Det har ingen mening, at vi kører et lovforslag igennem, der i den grad er på kant med almindelig retssikkerhed, der i den grad støder retssikkerheden. Det kan stadig væk nås. Der er stadig væk mulighed for, at vi kører denne sag anderledes. Jeg venter stadig væk på argumenterne. Når jeg har hørt det, der er kommet frem indtil nu, tvivler jeg ærlig talt på, at der kommer noget, der ligner saglige argumenter.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er fire korte bemærkninger endnu, og derefter skal næste ordfører holde sig parat.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Det, der lige bringer mig herop, er en bemærkning fra hr. Frank Dahlgaard om, at denne sag har været kendt i årevis, og det er jeg faktisk enig med hr. Dahlgaard i. Så kunne jeg tænke mig at spørge hr. Dahlgaard, om han på baggrund af den udtalelse vil bidrage til, at vi får kulegravet hele denne sag. Vi kan senere vende tilbage til selve lovforslaget, men jeg vil godt have en tilkendegivelse af, om Det Konservative Folkeparti, hvad enten det ender med, at lovforslaget bliver gennemført eller ej, på grundlag af den udtalelse vil være med til også at få kulegravet, hvad der er sket under tidligere ministre.

Jeg tænker også på Rigsrevisionen, som i 1985 afgav en rapport. Hvorfor har Rigsrevisionen ikke fulgt op på den? Rigsrevisorerne har også et stort medansvar i denne sag. Jeg vil faktisk sige, at der er utrolig mange mennesker, der må have utrolig meget store røde ører.

For at tage noget mere dagsaktuelt. I ca. et år har der ligget en sag ved politiet i Holstebro på

nogle graverende ting omkring hele Tvindimperiet, uden at der er nogen, der har foretaget sig noget som helst. Det går selvfølgelig også tilbage på i dette tilfælde den nuværende undervisningsminister. Det er ikke, fordi jeg ønsker nogens hoved på et fad, men en gang imellem i éns liv må det være sådan, at når der er noget, der går så ravruskende galt, som der er tale om her, må man også gøre boet op.

Så jeg forventer, at der bliver konservativ tilslutning til, at vi får denne sag fuldstændigt belyst og også får placeret ansvaret for, hvordan der i årevis har kunnet rulle hundredvis af millioner kroner uberettiget ud af den danske statskasse. For det er det, der er tilfældet, det er rent faktisk sket, og det er de danske skatteydere, der har betalt det.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Mølgaard og hr. Dahlgaard giver begge regeringen hele ansvaret for, hvad der måtte være af eventuelle fejl og mangler i dette lovforslag. Må jeg stiltørdigt oplyse hr. Mølgaard og hr. Dahlgaard om, at det faktisk ikke er forbudt at tænke selv. Det er rent faktisk en pligt, når man sidder her.

Til hr. Dyrlund, som spurgte mig direkte, om der er noget som helst, der indikerer, at disse fem skoler ikke er skyldige, må jeg sige, at jeg finder, at hr. Poul Erik Dyrlund har en helt speciel form for retsopfattelse. Men nu forstår jeg måske bedre, hvorfor Socialdemokratiet ikke har problemer med juraen i denne sag. Det sætter dog i det mindste nogle ting på plads dér.

Vi har ellers den grundlæggende retsopfattelse i Danmark, at man er uskyldig, indtil det modsatte er bevist, men hvis det her er den nye retsopfattelse, som regeringen eller Socialdemokratiet har, vil vi gerne høre det. I hvert fald vil jeg gerne have et svar på, om det kun er noget, hr. Dyrlund har indført. I SF er vi stærkt imod kollektiv afstraffelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Er De Konservative blevet regeringens forlængede arm – hvor vil I nu hen! Man må spørge sig selv, hvad Fremskridtspartiet og Enhedslisten egentlig vil. Er det Folketinget, der har gjort noget galt, eller er det Tvind, der i over 20 år har trukket samfundet rundt ved næsen og har snydt med tilskudspenge?