

med hensyn til, hvad en uddannelsesinstitution skal være.

Det er det, som ligger i indledningen til dette forslag: at skolen i sit virke som selvejende uddannelsesinstitution skal være uafhængig, og at skolens midler må alene komme skolens undervisningsvirksomhed til gode – altså en understregning af det selvstændige i forhold til det koncernbetragende.

Altså man behøver efter vores opfattelse ikke at lave det her som en særlov. Man har de administrative muligheder i henhold til gældende lovgivning plus lovforslag nr. L 218 og L 219 samt eventuelt stramninger i forhold til de to forslag, der er fremsat. Så undgår man al diskussion om magtmisbrug eller magtfordrejning. Så undgår man al diskussion om, at der er nogle, der uretmæssigt har fået frataget nogle af deres rettigheder, i stedet for at Folketinget mange år bagefter vil være anklaget for, hvad man her har gjort.

Der er ingen tvivl om, at der kan skrives store værker om det, der sker i de her dage, og man kan selvfølgelig sige, at af hensyn til kommende jurister er det selvfølgelig meget behageligt, at de kan lave afhandlinger om det her. Men jeg er ikke sikker på, at det klæder Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Venstres ordfører, hr. Anders Mølgaard, ridser de høje frihedsidealener meget kraftigt op i sin ordførelse. Hr. Anders Mølgaard sagde bl.a., at der var risiko for et degenereret folkestyre, hvis Tvind ikke blev stoppet.

Har hr. Anders Mølgaard slet ikke tænkt på, at de midler, man nu lægger op til at anvende for at bevare det gode folkestyre, som hr. Anders Mølgaard priser så højt, kan være så dårlige at anvende, at de direkte er et angreb på demokratiet og på folkestyret?

Jeg vil gerne sådan stilfærdigt opfordre Venstres ordfører til at høre lidt nærmere efter, hvad Venstres retspolitiske ordfører siger til pressen i denne tid. Jeg synes, det er meget kloge ord, Venstres retspolitiske ordfører siger. Det viser, at hun har tænkt sig godt om, før hun udtaler sig. Jeg vil godt anmode Venstres ordfører her denne sag om at høre godt efter, hvad den retspolitiske ordfører siger.

Da hr. Dyrland fra Socialdemokratiet åbenbart ikke ønsker at besvare mine spørgsmål, vil jeg stille de samme til hr. Anders Mølgaard, for det må jo sådan set være lige så afgørende for hr. Anders Mølgaard at få dem besvaret.

Finder hr. Anders Mølgaard ikke, at det er yderst betænkeligt, at der er fem skoler, som overhovedet ikke er undersøgt, og som også bare kommer ind under den samme kollektive afstraffelse?

Det andet, jeg godt vil spørge om, er, om det, at man i 11 år har været bekendt med, hvordan forholdene på Tvind er, ikke giver anledning til eftertanke hos Venstres ordfører, at man her har været vidende om en ting, og at det måske nok kan blive lidt vanskeligt at køre igennem og få en dommer til at sige, at man har været i god tro.

Det sidste, jeg gerne vil spørge hr. Anders Mølgaard om, er: Når hr. Anders Mølgaard siger, at hvis ministeren ønsker en anden løsning, vil vi se på det, betyder det så, at Venstres vilje nu sidder i ministerens lomme?

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg synes da altid, det er prisværdigt, når nogen vil se på andre løsninger. Det synes jeg også SF skal være lykkelig for.

Jeg synes, at det, der var interessant, var, at Venstres ordfører netop understregede, at Venstre jo ikke er enig i det, Venstres ordfører sagde. Det synes jeg er en meget naturlig ting.

Nu ved jeg godt, at dette ikke er spørgetid, men alligevel vil jeg gerne spørge, om der i Socialdemokratiet, i den store folketingsgruppe, Socialdemokratiet har, er 100 pct. fodslag med hensyn til, at det her er, som det skal være; nu kører vi derudad til tredje behandling, og så tager vi afstemningen. For det synes jeg er interessant.

Er det således, at vi kan se ved tredje behandling, at alle partierne mere eller mindre ikke stemmer overens, altså ser bort fra gruppedisciplin? Det bliver i hvert fald ikke Fremskridtspartiet, skal jeg så sige. Men faktisk tror jeg ærlig talt ikke, at hr. Dyrland kan gå herop og sige, at man er 100 pct. enig i Socialdemokratiet om det forslag, der ligger her. Det er meget interessant.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om man vil fortsætte med at kulegrave det uddannelsessystem, vi har inden for de frie skoler i dag. For jeg mener, vi skal passe på, at dette ikke blot bliver et korstog imod Tvind. Principielt er Fremskridtspartiet af den opfattelse, at det skal gælde en hvilken som helst skoleform, en hvilken som helst koncern, havde jeg nær sagt, som de hører ind under – hvis der findes andre koncerner. Jeg