

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var hr. Dyrlands bemærkninger om, at Socialdemokratiet ingen problemer har med juraen i denne sag, der får mig til at stille et par spørgsmål. Det forekommer mig nemlig at være bekymrende, at Socialdemokratiet ingen problemer har med juraen i denne sag. Jeg har forstået det sådan, at lovforslaget her omfatter fem skoler, som end ikke er undersøgt, og så forekommer det jo at være en form for magtmisbrug, eller det kunne måske oven i købet minde om politisk forfølgelse, når man sådan går helt ud til kanten og alligevel vil køre frem mod disse fem skoler. Sådan en holdning er vi i SF meget bekymrede over.

Jeg vil godt spørge hr. Poul Erik Dyrland, om grunden til, at Socialdemokratiet nu går ind for lovforslaget her, reelt er, at man er bange for ikke at ville kunne vinde de retssager, man ellers skulle køre, fordi man har en vis medviden om, hvordan forholdene på Tvindskolerne har været. Hvis man ikke er i god tro, er der vist nok et problem, når det kommer til en retssag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

I Dansk Folkeparti synes vi bestemt ikke, at ministeren skal have utak for at være kommet med et initiativ. Det burde være sket for mange år siden, og det er bestemt ikke alene den nuværende undervisningsminister, der har ansvaret for det.

Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge ministeren om efter al den debat, der har været nu med de mange ordførere og med den socialdemokratiske ordførers tale, er: Forventer ministeren egentlig, at dette forslag kommer til en sidste behandling? Foretager ministeren en pejling af Folketinget i øjeblikket ved denne førstebehandling? Det synes jeg kunne være interessant at få at vide.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg havde gerne set ordførerne på talerstolen, før jeg kommenterede og svarede på spørgsmålene, men jeg synes, der er rejst et meget væsentligt spørgsmål, som jeg også af hensyn til den videre debat godt vil forsøge at svare på allerede nu.

Jeg har forstået på vistnok alle, der har udtalt sig indtil nu, og det svarer meget nøje til alle partiers tilkendegivelser ved de to lovbehandlinger, der foregik her i Folketinget for nogle

uger siden vedrørende samme sag, at alle har et ønske om at stoppe den praksis, som Tvindimperiet har gennemført i forbindelse med deres skolevirksomhed, at det svarer til min egen og regeringens holdning.

Der er kun én vej frem til at stoppe Tvindimperiet med deres concernlignende skolevirksomhed, hvor den enkelte skole er frataget de rettigheder, der hører til at have eget ansvar for eget hus.

Der kan i fuld udstrækning gennemføres retssager på hele det bestående grundlag, også om de tilbagebetalingskrav, som Undervisningsministeriet nu har rejst over for den første gruppe af skoler, og som vi vil gøre op for alle øvrige skoler. Der vil i de hele taget kunne rejses retssager om alt, hvad der hører lovgivningen til, på det bestående grundlag.

Når regeringen ønsker at fremsætte et lovforslag, er det, fordi det er den eneste vej frem til at stoppe den imperiebygning, som har betydet, at skolerne er blevet drænet for midler, som skulle have været anvendt til undervisningsformål på den enkelte skole, sådan som lovgivningen er.

Så der er ikke – vil jeg svare fru Kirsten Jacobsen – tale om nogen bekvemmelighed. Der er i denne sammenhæng ikke tale om, hvad der ville være dyrt eller billigt, når man valgte den ene eller den anden fremgangsmåde. Der er alene tale om at ville nå det mål, som Folketingets partier tidligere har udtrykt ønske om, og som alle indtil nu, så vidt jeg kan huske og har hørt efter, har ønsket: at vi stopper den form for virksomhed inden for den frie skoles rammer.

Til fru Pia Kjærsgaard, der også spurgte direkte i denne omgang, vil jeg sige, at det er regeringens ønske, det er regeringens agt, at lovforslaget gennemføres, og derfor håber vi selvfølgelig også, at lovforslaget kommer til tredje behandling. Og det skal ses i lyset af det, jeg allerede har sagt.

Det ville altså ikke være muligt administrativt og gennem efterfølgende retssager at leve op til den forventning, Folketinget selv har udtrykt, og som jeg er enig i: at vi må stoppe den form for skolevirksomhed, der knytter sig til Tvindimperiet eller Tvindkoncernen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Selvfølgelig skal Tvind stoppes, og det mener vi også i Fremskridtspartiet; det skal der slet ikke være tvivl om. Spørgsmålet er hvordan. Det er et ordsprog, der siger, at den, der tier, samtykker.