

mer fra Socialdemokratiet, virker det jo ikke, som om det kan lade sig gøre, og det er i hvert fald en forudsætning for vores deltagelse, at det bliver bragt i orden.

Derudover mener vi, at når erhvervet gennem Funderudvalget beder Folketinget gennemføre denne lov, som koster skattekroner – for den koster jo skattekroner – og argumenterer med henvisning til beskæftigelsen, så burde rederne mere klart forpligte sig til at prioritere en beskæftigelse af danske søfolk, herunder også de grupper af bl.a. ufaglærte, der er mest pressede.

Og lovforslagets anden del, om bareboatregistret, åbner nogle misbrugsmuligheder, hvilket også erkendes i bemærkningerne.

Det største problem kan værfterne imidlertid få, idet vi ser en fare for, at muligheden for at få udenlandsk ejede skibe under dansk flag vil medføre, at danske redere lejer skibe bygget på udenlandske værfter og dermed i mindre grad vil få dem bygget på danske værfter.

Den problemstilling vil vi gerne have uddybet under udvalgsarbejdet, også som en forudsætning for, at vi ændrer holdning og går ind for det her.

Og vi vil naturligvis også gerne have de skattemæssige konsekvenser belyst.

Alt i alt må jeg sige, at udsigterne til, at Enhedslisten skulle kunne ende med at støtte dette lovforslag, ikke er særlig store især i betragtning af den socialdemokratiske ordførers meldinger.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

I Socialdemokratiet mener vi jo, at en forbedring af beskæftigelsen alt andet lige kun lykkes ved, at det går godt for erhvervet, og det mener vi altså at den håndsrækning, vi giver søfartserhvervet, er medvirkende til.

Så skal jeg sige til Enhedslistens ordfører, hr. Keld Albrechtsen, at det, der er tale om her, jo er et mindretal på to organisationer, og at et overvejende flertal har peget på denne løsningsmodel med hensyn til ILO-konventionerne.

Mit signal har hele tiden været, at det ikke er en politisk opgave at løse de overenskomst-mæssige problemer. Det, der er vores opgave, er at give mulighed for det, og den mulighed er skitseret i lovforslaget og i bemærkningerne. Og jeg mener, at vi reelt har 3 år til at se på de ting her, for vi skal have det med bareboatregistret op til genforhandling her i Tinget efter 3 år, og

da skal vi jo kigge på, hvordan det så er gået, og dér vil vi i hvert fald også kigge på, hvordan de andre ting er forløbet.

Det er altså et klart signal om, at det er ikke vores opgave at aftale overenskomster. Det er vores opgave at skabe rimelige vilkår og rammer for dem, og det mener vi ligger i dette forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Socialdemokratiet må jo gøre op med sig selv, hvilke organisationers interesser Socialdemokratiet ønsker at varetage. Jeg har bare sagt, at for Enhedslistens vedkommende er løsningen af overenskomstproblemet og dermed hensynet til fagbevægelsens interesser i denne sag en forudsætning for vores deltagelse, og hvis regeringen vælger at gå til andre sider i samfundet, så kan vi fra Enhedslistens side ikke gøre noget ved dét. Det er alene Socialdemokratiets valg.

Men der foreligger altså et tilbud fra SF og Enhedslisten om at få det her ordnet på en anstændig måde, hvor de overenskomstmæssige problemer bliver løst. Hr. Tommy Dinesen har allerede bebudet, at han vil stille nogle ændringsforslag desangående, og det håber jeg så kan klare det, og det er jo så, hvad der er at sige om det. Men hvis Socialdemokratiet ikke vil, kan vi andre jo ikke tvinge Socialdemokratiet til det.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når hr. Poul Andersen siger, at vi skal ikke blande os i overenskomster, er det jo rigtigt, og det er også den holdning, vi normalt har i SF. Men sagen er jo, at DIS-loven betyder, at man har blandet sig i overenskomsterne, for man har indført en såkaldt skattefritagelse, der gør, at rederne kun skal betale to tredjedele af den normale løn til de søfolk, der er under DIS.

Og i DIS-loven har man også givet lov til, at der kan aftales overenskomster med udenlandske søfartsorganisationer.

Så når man siger ja til cabotageloven, siger man derfor også ja til Dansk Internationalt Skibsregister, og det var det, jeg havde en debat med formanden for LO, Finn Thorgrimson, om i Politiken, dengang det blev vedtaget. Da diskuterede vi de her ting, og LO var klart imod det, og derfor sagde man også, at man havde indklaget overenskomstforholdene i DIS til ILO, og det