

Men vores kamp i EU har jo på dette punkt været temmelig forgæves, og nu er det altså os, der er nødt til at lave reglerne om, og jeg er glad for, at ministeren har taget initiativet så hurtigt efter, at vi for mindre end 14 dage siden havde den store debat om Funderrapporten.

Med hensyn til bareboatregistret tror jeg, vi alle sammen under den forespørgsel, vi havde for 14 dage siden, var enige om, at det var en god idé, og at det kunne løse nogle af de problemer, vi talte om.

Men det her er jo kun et lille første skridt i retning af alt det, vi talte om, og jeg håber på og glæder mig til, at hvis vi ikke kan nå det, før Folketingssalen lukker for sommerferien – for det er jo kun Folketingssalen, der lukker – at vi så i hvert fald kan få de sidste forslag på bordet, så snart vi starter igen til efteråret, for det er af allerstørste vigtighed, at vi giver skibstrafikken den håndsrækning, som den jo rent faktisk er blevet enig om at den gerne vil have, og som vi for mindre end 14 dage siden blev enige om her.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det er ikke rigtigt, når fru Annette Just siger, at danske skibe ikke kan sejle på Europa. Selvfølgelig kan de det. Det, de ikke kan, er at sejle mellem flere europæiske havne – altså f.eks. to eller tre spanske havne – hvis man ikke får lavet de her regler om.

Sagen er jo, at danske skibe jo normalt ikke engang går til flere danske havne, hvis de kommer heroppefra, som f.eks. »Knud Mærsk«, som vi var om bord i, og som var i Göteborg, Hamborg, Rotterdam, Antwerpen osv. nedover. Normalt anløber de kun ét land. Så det er ikke dér, det har den store betydning. Men selvfølgelig har det da betydning – det vil jeg ikke sige at det ikke har – men det har altså ikke stor betydning.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Til hr. Tommy Dinesen: Jo, det har faktisk enormt stor betydning.

Jeg kan ikke huske nummeret på det direktiv, som vi har behandlet i Europaudvalget, men det ligger der, og det er vedtaget, og det vil bevirke, at kun europæisk registrerede fartøjer vil kunne sejle i cabotage mellem europæiske havne.

Det har vi talt længe og meget om . . . (*afbrydelse af hr. Tommy Dinesen*) – jo, det er altså rigtigt – og det var det, som vi for et par år siden

gik ud fra, og hvor vi startede med at sige, at så er vi nødt til at få en undtagelse fra DIS, og da det ikke kunne lade sig gøre, er vi altså kommet til den konklusion, at vi i hvert fald er nødt til at lave om på det, således at der også bliver en europæisk registrering.

Keld Albrechtsen (EL):

Som det fremgik under forespørgselsdebatten den 26. april, er der mange af Funderudvalgets forslag, som Enhedslisten kan støtte. Men netop de to forslag, som er indeholdt i dette lovforslag, hører til de dele af Funderudvalgets forslag, som vi er mest skeptiske over for, og jeg må sige, at de signaler, der kom fra den socialdemokratiske ordfører i dag, ikke har gjort det bedre.

Vedrørende ændringerne af DIS-loven er vi grundlæggende imod de særlige skatteordninger, som der her er tale om. Vi må selvfølgelig erkende, at den internationale konkurrence og redernes udnyttelse af lønniveaue i andre lande kan gøre en skatteordning nødvendig af hensyn til beskæftigelsen af danske søfolk, men det er helt uantageligt, at DIS-loven griber ind i og dermed ophæver indgåede overenskomster for skibe, der flyttes over i DIS, sådan som det er sket, og således som det i højere grad vil ske, hvis kystfarbegrænsningen ophæves, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet stille forslag om, at den berygtede § 10 i DIS-loven ændres.

Efter vores opfattelse burde Folketinget ikke bare kunne overhøre og tilsidesætte, at samtlige danske søfartsorganisationer ønsker denne paragraf ophævet, ligesom man heller ikke bare kan lade som ingenting, når ILO og Europarådet skarpt har kritiseret denne paragraf.

§ 10 er et brud på organisationsfriheden, og det kan vi ikke anerkende, og den er diskriminerende i sit forbud mod, at udenlandske søfarende på danske skibe også kan blive omfattet af danske kollektive overenskomster.

Som sagt vil vi altså helst have paragraffen fuldstændig ændret, men som absolut minimum må vi have sikkerhed for, at erhvervsministeren ikke sætter ophævelsen af kystfarbegrænsningen i kraft, før de overenskomstsmæssige problemer er løst med en aftale mellem de involverede organisationer, hvilket også hr. Tommy Dinesen var inde på.

Og jeg må indrømme, at på baggrund af de udtalelser, der kom fra ministeren under forespørgselsdebatten, havde jeg egentlig forventet, at der ville kunne findes en løsning på disse problemer; men med de signaler, der nu kom-