

for Dansk Internationalt Skibsregister. Vi synes ikke særlig godt om DIS, og det har vi hele tiden sagt, og det, vi har sagt med hensyn til DIS, er, at det er skruen uden ende, og det er altså også det, vi ser nu, for mange af de skibe, der før ikke var under DIS, kommer det altså nu. Det er sådan set kun færgerne, der endnu ikke er under DIS.

Så vi havde håbet på, at forslaget om bareboatchartering var blevet et lovforslag for sig, for så ville vi, som jeg har fremført, have stemt for det, men det kan vi ikke gøre nu. Men vi vil da komme med nogle ændringsforslag, kan jeg godt sige nu, for det er jo sådan, at lovforslaget skal hurtigt igennem, og som jeg sagde under forespørgselsdebatten, er de forslag, der ligger her, jo nogle, som i hvert fald rederne bliver glade for, og derfor er vi nødt til at komme med noget, der kan danne en modvægt til dem.

De forslag, der ligger her, hænger jo sammen med et forslag fra SF i en forespørgselsdebat om, hvad regeringen ville gøre for at bevare Danmark som en søfartsnation med danske søfolk om bord, og hvis forslaget om bareboatchartering skal have nogen gavn set med vores øjne, så er det, fordi det skal give nogle danske arbejdspladser.

Derfor vil vi bede om, at der hvert år kommer nogle opgørelser over, hvor mange danske arbejdspladser bareboatchartering har givet.

Vi mener også, at DIS-lovens § 10, der er omtalt i forslaget her, stadig væk ikke er så god, som den burde være. Det, vi godt kunne tænke os – og det kommer vi med et ændringsforslag om – var, at det var de danske organisationer, der forhandlede for de udenlandske søfartsorganisationer, og som dermed havde mulighed for at indgå aftaler med rederne, netop fordi det afgørende for os i disse sager er at bevare de danske arbejdspladser i faget.

Der er ingen tvivl om, at forslaget om cabotage-sejls også vil være til gavn for de danske coastere, men når man kæder det sammen med DIS, er vi altså nødt til at sige fra, og sådan bliver det, hvis ikke forslaget kan deles.

Ellers må vi sige, at vi håber, at de andre forslag, der har været omtalt i Funderudvalgets rapport, efter sommerferien, altså når Folketinget træder sammen igen, vil fremkomme og blive ordentligt belyst. Vi tænker selvfølgelig på forslaget om uddannelserne, men vi tænker også på det forslag, der har været om en dollarfond.

Så med disse ord må jeg sige, at vi desværre ikke kan støtte lovforslaget i den form, det har fået her, selv om vi delvis er enige i det, i hvert fald i halvdelen af forslaget.

Og jeg kan så stille og roligt konstatere, at Socialdemokratiet efterhånden har accepteret Dansk Internationalt Skibsregister, for man har tilsyneladende ikke nogen som helst bekymringer med hensyn til det, der ligger her. Men både Socialdemokratiet og SF var jo i sin tid imod DIS.

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

I min ordførertale her i dag og også, da vi havde selve forespørgselsdebatten, gjorde vi rede for, hvordan vi mener denne sag bør håndteres på en rimelig og fornuftig måde.

Vi mener, at vi her i Folketinget var rimelig enige om, hvordan dette her skulle gribes an, dels med hensyn til nedsættelse af et udvalg, dels med hensyn til den fælles dagsorden i sin tid. Og jeg mener også, at både forespørgselsdebatten og det, som udvalget har fremlagt her, har givet nogle muligheder.

Jeg har ikke på Socialdemokratiets vegne sagt, at der med DIS-ordningen nu er frit løb; jeg har sagt, at nu prøver vi disse ting af. For hvad er alternativet, hvis man ikke giver mulighed for cabotage-sejls? Det er jo således, at hvis den mulighed ikke bliver indført inden den 1. januar 1997, er den væk, og det vil sige, at der ikke er noget reelt grundlag for den mindre skibsfart, og så spørger jeg bare: Hvad er SF's alternative forslag til det?

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Det er da rigtigt, at vi har prøvet på i enighed at nå langt, men nu er vi altså nået til snoren, hvor det skal vise sig, om der er nogle resultater med baggrund i Funderudvalget, og dér er det afgørende for SF – og det kan ikke forbyse nogen – om der er nogle danske arbejdspladser i det, og den garanti vil vi gerne have. Og grunden til, at jeg siger ja til bareboatcharter, er, at der ligger nogle ting her, som vi mener er gode. Men i de drøftelser, vi har haft med rederorganisationerne og med søfartsorganisationerne, har det vist sig, at de til gengæld ikke alle sammen er enige i, at bareboatcharter er en god ting, men vi vil godt kigge på det.

Men vi vil ikke være med til at sige ja til Dansk Internationalt Skibsregister med de ting,