

været meget lille, men fra 1. januar 1992 er der fri aftaleret i byggeri, så vi skal hen til en efterhånden sig bredende fri aftaleret. Jeg ville gerne have, at det blev for alle genudlejninger. Så kan ministeren sige, at så skal man betale for noget, man ikke får, men det vil blive reguleret af markedskræfterne. I øjeblikket er det svært at udleje dårlige lejligheder, små lejligheder, så det skal såmænd nok regulere sig.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg synes, at hr. Erling Oxdam's bemærkning her til sidst om, hvilke ønsker man havde fra Venstres side, også kræver et svar fra min side allerede nu, således at man ikke går i uvished om, hvad det var, regeringen måske kunne se.

Se, for det første var der spørgsmålet om omvendt bevisbyrde. Jeg gjorde helt opmærksom på, at det er ganske centralt for regeringen, at lejerne får en bedre retsstilling. Det behøver vi ikke diskutere så meget. Det er sådan, som det nu engang er.

Dernæst siger hr. Erling Oxdam: Jamen hvad med den sparede vedligeholdelse? Den må indgå. Nej, forbedring er ét, og vedligeholdelse er noget andet. Så det kan der heller ikke diskuteres om.

Så bliver der ikke så meget tilbage. Men hvis det var sådan f.eks. – jeg kunne da bare komme med et tal, uden at jeg så i øvrigt skal være forpligtet af det – men hvis det var sådan, at hr. Erling Oxdam ville være tilfreds med, at vi nedsatte 170.000 kr.-grænsen til 160.000 kr., så ville jeg da overveje det positivt og også gerne gå til mine aftalepartnere og spørge, om det var noget, der kunne blive fremmet. Men de 1.500 kr. ligger fast, for hvis man tager en lille lejlighed på 60 m² og ganger med 1.500 kr., så er det en forbedring på 90.000 kr., og hvis man skal ned på 1.200 kr., så er det jo ingenting. Der skal man vel sige, at det er forbedringer, vi taler om. Det er forbedring, der giver lov til den aftalte leje, og ikke noget med, at halvdelen er vedligeholdelse. Så jeg må sige: Heller ikke dér.

Men de 170.000 kr. til 160.000 kr. vil jeg da godt overveje positivt, hvis det er det, der skal til, for at hr. Erling Oxdam går med.

Men lad os nu snakke om det. Lad os sove lidt på det, og lad mig sige det på den måde, at hvis nu hr. Erling Oxdam gør sig umage – det gør jeg jo – så kunne det være, vi kunne finde noget, der var fornuftigt. Men man kan ikke gå ind og ændre fundamentalt på det forslag, der ligger, hverken med omvendt bevisbyrde, ej heller med

vedligeholdelse, men spørgsmålet om grænsen kan vi diskutere, hvis man ellers kan argumentere derfor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Aage Frandsen (SF), Margrete Auken (SF), Anne Baastrup (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de initiativer, som er blevet truffet, og som vil blive truffet på baggrund af Rigsrevisionens undersøgelser, de af Undervisningsministeriet foranstaltede undersøgelser og statsrevisorernes bemærkninger samt eventuelle andre undersøgelser vedrørende Tvindsamvirket, Tvindskolerne m.v.?«
(Forespørgsel nr. F 52).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (9/5 96):

Udtræder: Poul Nødgaard (DF)

Nyt stedf.: Else Winther Andersen (V)

Udvalget vedrørende Grønlandslove (9/5 96):

Udtræder: Elsebeth Gerner Nielsen (RV)

Nyt medl.: Bjørn Elmquist (RV)