

om mætning i dansk boligmarked, så har man desværre en tendens til at tale om kvantitet og ikke kvalitet. Tænk nu, hvis mange af de private udlejere også havde sørget for, at deres ejendomme var i god stand, ordentligt vedligeholdte, ordentligt forbedrede, ja, så havde situationen jo været en anden. Så havde vi måske også haft et bedre boligmarked, når vi taler om hensyn til kvaliteten, end vi ser i dag. Jeg kunne bare nævne nogle af vores byfornyelsesprojekter på Vesterbro. De viser i hvert fald tydeligt, at der stadig væk er meget at gøre.

Med hensyn til Lejelovskommissionen. Jeg synes da, at det, der er afgørende for Lejelovskommissionen, er, at den får lov til at gøre sit arbejde færdigt med den brede sammensætning, den har. Så ved alle her i salen, at bagefter skal vi diskutere, hvad den politiske beslutning kan blive på baggrund af dens arbejde, og det er da en forpligtelse, som alle parter har. Men hvis man på forhånd, som hr. Erling Oxdam tilkendegav her, kun har ét udgangspunkt for det, må jeg sige, at så bliver debatten jo nok lidt ensidig.

Og endelig til hr. Villy Søvnald, der også her fra talerstolen gjorde opmærksom på, at både SF og Enhedslisten har en aftale med regeringen: Ja, det er rigtigt, det har jeg bekræftet heroppefra. Det, jeg siger, er, at jeg godt vil tage en forhandling mere både med Venstre og De Konservative. Men det forudsætter da, at de ting, som Venstre og De Konservative kunne ønske at få med ind i loven, også godkendes eller vedtages eller besluttes af de parter, som har lavet en aftale. Man skal da ikke på forhånd afvise og sige, at det ikke kan lade sig gøre. Det kan da godt være, at man om nogle af de ting, hr. Erling Oxdam og andre er kommet med, siger, jamen det lyder meget fornuftigt. Vi skal også høre argumenterne, og ud fra det tager vi så en samlet beslutning.

Men skulle det vise sig, at de tilkendegivelser, Venstre og De Konservative er kommet med, er af en sådan art, at de ligger ud over det, som både regeringen og aftaleparterne vil, så er det klart, at så bliver det med de parter, der har lavet aftale, at denne lovgivning gennemføres.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Fru Kirsten Jacobsen har sagt to rigtige ting i dag. Jeg kan ligeledes bekræfte, at jeg ikke er så gammel. Jeg må sige, at det tilhører forhold i ens liv, man ikke selv er herre over.

Men det, der egentlig var min pointe, var, at hvis man foretager den sammenligning mellem aftalt leje og omkostningsbestemt leje, så viser rapporten jo med al ønskelig tydelighed, at det er dokumenteret, at det er 60 pct. dyrere, hvis man forlader det omkostningsbestemte princip. Det kan selv fru Kirsten Jacobsen vel ikke benægte. Og dermed antydes det vel, hvad det er for huslejestigninger, vi bevæger os i retning af, hvis vi bevæger os i retning af et frit marked. Nok om det.

Jeg vil så også sige for at vise åbenhed i forhold til Venstre og De Konservative, at det er klart, at kommer der forslag fra Venstre og De Konservative af typen, der stiller lejere bedre, så er det ikke dem, vi vil blokere for i SF.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Boligministeren ventte, at der var mulighed for, at man kunne genforhandle forliget. Der har jeg jo selv sagt, at de poster på 1.500 kr. pr. m<sup>2</sup> og de 170.000 kr. pr. lejlighed vel ikke kan være hellige tal. Hvem har fundet på dem? Hvorfor skal de lige pludselig være ufravigelige? Det må da være noget, der i givet fald kunne forhandles om.

Jeg mener også, at vi må have klare regler for de mindre forbedringer, der ligger under de beløb, man nu kommer frem til pr. m<sup>2</sup> eller pr. lejlighed. Det må da være noget, der også kan forhandles om. Jeg mener også, at det, at man pludselig bytter om på bevisbyrden, er noget, som er meget uheldigt, og hvis der skal være retningslinjer, så skulle det jo heller ikke være nødvendigt, når man sætter et minimum for, hvad der kan beregnes, hvad der skal laves i lejlighederne.

Endelig har jeg ikke fået besked om, hvorfor man stadig væk vil trække fra for sparet vedligeholdelse, når man laver nyt badeværelse f.eks., nyt køkken og isolering osv. Hvad er det, man sparer? Hvad er det for et underligt synspunkt, at man så pludselig ikke kan få hele sin investering forrentet?

Det, vi stiler imod, er et normalt boligmarked. Væk med maksimalpriser. Det er jo en lovbestemt maksimalpris.

Og til fru Kirsten Jacobsen. Det er da rigtigt, at man troede, at omkostningsbestemt leje dengang i 1974 begyndende fra 1975 var vejen til et mere frit boligmarked, men det er jo blevet, jeg havde nær sagt endnu mere restriktivt i de forløbne år. Og anvendelsen af aftalt leje har jo