

Det er jo dér, vi løber panden mod en mur hele tiden, og det, der giver os problemer, er jo bl.a. påstandene fra hr. Keld Albrechtsen og co. om, at det er noget uhyrligt noget, og det hænger jo sammen med, at det ikke er lykkedes for os andre – og det må vi så erkende – at understrege tilstrækkeligt, hvor i dagligdagen det griber ind, og hvilke fordele det så har.

Og dér er jeg enig med statsministeren i, at arbejdsløshedsdiskussionen er utrolig vigtig, at kriminalitetsdiskussionen er utrolig vigtig, og at miljødiskussionen er vigtig, og dér kan jeg nu glæde mig over, at vi har fået en energiplan i Danmark, der er meget mere international, end den har været før, og derfor kan vi nu, efter at »Energi 21« er kommet fra regeringen, gøre endnu mere i EU for at bekæmpe de onde ting i miljøet. Så det er nogle af os jo glade for, og det må miljøet også være tilfreds med. Og det indre marked og den frie bevægelighed må jo også komme til at fungere bedre.

Når eksempelvis pensionister, der flytter til Spanien, oplever, at den spanske regering afviser at yde almindelig sygehjælp, fordi det er noget, der skal komme fra Danmark, så er det noget af det, der får folk til at sige: Jamen hvor er den frie bevægelighed så? Og det gør det jo ikke mindre grotesk, at Udenrigsministeriet er enig med den spanske regering, men at Sundhedsministeriet er enig med Europa-Kommissionen om, at man faktisk har ret til at få den pågældende hjælp dernelte. I alt fald er diskussionen om disse rettigheder klart med til at forvirre den folkelige forståelse for EU.

Så er der uddannelsespolitikken og bekæmpelsen af den sociale dumping, der bliver endnu farligere efter en udvidelse, fordi vi jo faktisk dermed får en række stater, hvis arbejdsløsheder og miljø osv. ligger på et sådant niveau, at de vil kunne være medvirkende til en sådan dumping. Det er den ene side af diskussionen, og det er de retningslinjer, som jeg håber regeringen vil arbejde efter, og som jo klart ligger inden for de mandater, der er givet, og hvor jeg nu har givet CD's prioritering af de enkelte emner, hvor den folkelige forståelse bestemt ikke er det, der skal prioriteres i bund.

Men jeg må jo også sige, at jeg tror, det er utrolig vigtigt, at alle Folketingets partier – måske minus Enhedslisten – nu går ud og fortæller, at det også kræver nogle ændringer i Danmark, at hvis vi skal tage den nye konkurrence, der kommer ved åbningen mod Øst, op og være med til at bære vores andel af byrden,

så betyder det, at vi nationalt skal lægge noget af vores politik om.

Således skal industripolitikken, arbejdsmarkedspolitikken og uddannelsespolitikken være i overensstemmelse med disse ting i den forstand, at hvis vi eksempelvis får større lønkonkurrence fra de østeuropæiske lande, må vi via arbejdsmarkedspolitikken, uddannelsespolitikken og erhvervs politikken naturligvis sørge for, at det danske samfund så er konkurrencedygtigt på nogle andre områder, sådan at der ikke bliver en voksende arbejdsløshed og et angreb på velfærdsstaten af økonomiske grunde i det danske samfund.

Jeg tror, det er utrolig vigtigt, at den europæiske diskussion her får lov til at køre parallelt med en intern dansk diskussion om, hvad vi så gør for at ruste os bedst muligt til den nye situation i et stort fællesskab.

Dermed får vi jo også koblet det sammen med forståeligheden og folkeligheden i EU, hvilket igen har noget med dagligdagen at gøre, for det betyder så, at vi får koblet EU-diskussionen sammen med nogle hjemlige diskussioner om, hvordan vi vil indrette det danske samfund i årene fremover. Og jeg synes faktisk, et af de handicap, der gennem mange år har været i EF- og EU-diskussionerne, er, at man har adskilt den nationale diskussion og EU-diskussionen.

Så hvis konferencen lykkes, er det en gave til Europa, men hvis den mislykkes, er det et voldsomt tilbageslag for det kontinent, som vi er en del af, og derfor håber jeg på og regner jeg med, at den danske regering vil gøre alt, hvad den kan, for at føre regeringskonferencen frem til en lykkelig afslutning.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I og med at alle Folketingets partier står bag denne forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren om EU's regeringskonference, skal jeg selvfølgelig for god ordens skyld formelt takke både statsministeren og udenrigsministeren for besvarelsen, også selv om meget af det, vi hørte, selvfølgelig var genbrug, selv om en del af det var slebet af til debatten.

Lad mig sige med det samme, at Dansk Folkeparti naturligvis er tilhænger af den slags debatter, og at vi også meget gerne ser flere af dem. Men jeg ved ikke, om vi ikke fremover alle skal rette dem til udenrigsministeren. Det kan jo være, at statsministeren føler, at han bruger sin tid meget bedre på alt muligt andet end at høre på, at nogle folketingsmedlemmer