

Se, det er nogle af de områder, som vi burde have diskuteret i stedet for at stå og diskutere de fire forbehold, som vi har talt om siden 1992, eller andre ting, som vi har diskuteret siden 1990. Mange af de diskussioner og debatter, der har været i de sidste fire timer her, er faktisk de samme, som vi startede med i 1990, udvidet med dem, vi startede med i 1992, altså efter det første nej til Maastricht-Traktaten.

Forenkling og gennemskuellighed er noget, som er nødvendigt, og som man før i tiden har sagt det ville være rart at vi fik ind i Maastricht-Traktaten. Jeg har ikke hørt et ord om det i dag. Jeg er ked af det, fordi det burde være noget af det vigtigste.

Og så den militære dimension: Alle taler om Vestunionen og EU, alle taler om Petersberg-erklæringen og om, hvad man kan lave af humanitære redningsaktioner på det grundlag; men det, som vi rent faktisk var modstandere af, nemlig at der skulle en militær dimension ind i EU, er der ingen, der har turdet tage en reel diskussion om.

Derfor vil jeg på Fremskridtspartiets vegne gerne have lov til at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til på EU's regeringskonference

- at arbejde for forenkling og gennemskuellighed og
- at sikre, at EU er velforberedt til udvidelse med central- og østeuropæiske lande ved
- at få gennemført en landbrugsreform, således at EU's landbrugspolitik er på niveau med WTO-aftalerne, og
- at få gennemført, at strukturfondene bliver afviklet til et markedsøkonomisk stabilt niveau, således at det indre marked kommer til at fungere uden konkurrenceforvriddning, samt
- at forhindre, at EU får en militær dimension til skade for NATO-samarbejdet.

Regeringen opfordres endvidere til at sikre, - at forhandlingsresultatet sendes til folkeafstemning.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 82).

Jeg mener, at det er meget vigtigt, at vi får forhindre, at EU får en militær dimension, så det

er meget bevidst skrevet på den måde, at Danmark skal forhindre, at vi får en militær dimension, ikke at vi i diskussionerne skal sige, at vi har et forbehold. Vi har stadig en mulighed for at forhindre, at EU får en militær dimension og derved bliver den føderale union, som kan være til skade for samarbejdet i hele Europa.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se foran). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Først et par ord om de debatter, vi skal have her i Folketinget:

Jeg tror, det er meget nødvendigt, at vi med jævne mellemrum får disse forespørgselsdebatter, og jeg håber, at den kontrovers, der var ved indledningen af denne debat, og som jo har været medvirkende til, at den har taget længere tid end sædvanlig, er afklaret så langt, at vi kan være enige om både at bruge disse forespørgselsdebatter til at få oplysninger fra regeringen og få informationerne og debatten ud til befolkningen og til at give partierne lejlighed til at fremlægge deres forslag om, hvad de mener der skal ske med tingene, også i form af dagsordener, og det tror jeg vi vil kunne nå til enighed om. Det fornemmer jeg, og det håber jeg i hvert fald.

Så til regeringskonferencen og den daglige kontrol fra Folketingets side af, hvad der sker i Folketingets Europaudvalg:

Hr. Steen Gade var inde på spørgsmålet om mandatgivning, og dér vil jeg gerne bede den socialdemokratiske ordfører - nu ved jeg ikke, om han er til stede, men jeg kan da se, at partiets politiske ordfører er til stede - om en bekræftelse af det, som hr. Steen Gade var inde på, nemlig at der selvfølgelig fra regeringens side skal søges et forhandlingsmandat forud for alle væsentlige beslutninger på regeringskonferencen.

Det håber jeg er en banalitet, men jeg går ikke helt tryk fra denne debat på dette punkt, medmindre jeg rent faktisk får et svar på det spørgsmål.

Så vil jeg vende mig til det, som jeg synes er et hovedproblem ved regeringskonferencen, når vi ser på det, som statsministeren kaldte fredens projekt - jeg tror endda, at én af regeringspartiernes ordførere gik så vidt som til at sige, at udvidelsen af Unionen ville hindre en deling af Europa: