

Sideløbende med hele denne diskussion har vi diskussionen om NATO's udvidelse, om OSCE's rolle og om Ruslands status i et totalt ændret Europa. Ingen forventer vel, at den diskussion stopper i halvandet års tid, blot fordi 15 af de europæiske lande holder en regeringskonference om et EU-samarbejde.

Det er bl.a. en af de opgaver – altså ikke glemme de parallelle og meget vigtige diskussioner, der kører samtidig med regeringskonferencen – som vi fra politikerside skal tage alvorligt. Der bliver meget at holde styr på.

Som et første resumé af de påbegyndte forhandlinger vil jeg gerne konkludere, at der er mange danske ønskeemner, som bliver taget op, og som vi kan glæde os over bliver taget op. Men der er også problememner for Danmark, som kommer i fokus. Det skal vi være meget opmærksomme på.

Vi kan allerede nu se, at interesseforskellene mellem store og små lande er til stede og er meget klare. Vi ser ikke fra radikal side nogen grund til pessimisme. Vi synes, Danmark er velforberedt, og vi har med den åbne og grundige linje, vi lægger op til her i Folketinget, skabt ordentlige vilkår for den folkelige debat. Den skal følge hele forhandlingsforløbet, så befolkningen ikke er uforberedt den dag, der skal tages stilling til resultatet.

Til sidst vil jeg sige, at det forhandlingsoplæg, regeringen har udarbejdet, samt den dagsorden, Folketinget vedtog den 12. december 1995, efter vores mening udgør et fuldt tilstrækkeligt grundlag for de fortsatte forhandlinger. Der vil ikke efter vores mening være fornuft i at vedtage en ny dagsorden i dag. Vi vil derfor ikke stemme for nogen af de foreslåede dagsordener.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det bekymrer mig, at fru Elisabeth Arnold i sit svar vedrørende asylpolitikken og det retlige samarbejde nu i realiteten lægger op til at acceptere en harmonisering af disse regler i EU. Selv om fru Elisabeth Arnold stadig væk hårdnakket hævder, at det ikke vil berøre den danske undtagelse, så er der alligevel den samme glidning, den samme underminering i det, som vi ser, når vi taler om Vestunionen, som vi havde oppe for lidt siden.

Jeg synes, det ville være utrolig farligt, hvis man får etableret dette Fort Europa, hvor vi bliver forpligtet til her i Danmark at skulle afvise flygtninge, som er afvist af et andet EU-land. Det er jo én af de ting, der bliver resultatet.

Vi ved jo, at der er andre EU-lande, der har regler vedrørende politiske flygtninge, som er helt anderledes end dem, vi har i Danmark. Jeg synes, det ville være et meget stort tilbageskridt på det retssikkerhedsmæssige og flygtningepolitiske område, hvis vi skulle til at have en harmonisering med disse EU-lande.

Vi ved jo, hvordan f.eks. Grækenland har en lovgivning, der forbyder dets indbyggere at udtale sig imod den græske politik f.eks. i forhold til Makedonien. Vi ved, der er et ansøgerland som Slovakiet, hvor man har en lov under forberedelse, der simpelt hen forbyder at kritisere regeringen. Vi ved, at man har det samme problem i Kroatien.

Jeg tror, man skal være meget, meget varsom med at få harmoniseret noget som helst på det rets- og flygtningepolitiske område med lande, som mildt sagt har et tvivlsomt forhold til den politiske frihed. Hvis man kommer ind på den glidebane, vil det komme til at indvirke på og underminere vores flygtningebegreb her i Danmark. Så også her tror jeg, man skulle stoppe op og tænke sig om, inden man sætter sig op på glidebanen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu startede fru Elisabeth Arnold sin ordførertale med sådan en slags, man kan vel sige humoristisk afstand til hr. Ove Fichs startindlæg på debatten. Derfor bliver jeg nødt til først at spørge fru Elisabeth Arnold, om den sådan lidt humoristiske afstandtagen også gælder hr. Fichs bastante udmelding om dagsordensforslagene.

Når jeg spørger, er det jo, fordi fru Elisabeth Arnold gjorde sig til talsmand for, at vi under regeringskonferencens forløb burde have langt flere forespørgsler her i Folketingssalen om konferencens forløb for at få en debat i åbenhed og den slags.

Det er derfor selvfølgelig interessant for os at vide, om fru Elisabeth Arnold ligesom hr. Ove Fich mener, at det er en uskik at fremsætte dagsordensforslag ved sådan nogle forespørgsler, og om det er Det Radikale Venstres politik, at kommer der dagsordensforslag, så stemmer Det Radikale Venstre i lighed med Socialdemokratiet imod, uanset hvordan de er skruet sammen, og uanset hvad de siger. Det er det første spørgsmål, som jeg godt vil have et svar på.

Jeg spurgte til Socialdemokratiets holdning, og dér lykkedes det mig ikke at få et svar, derfor vil jeg nu prøve med Det Radikale Venstre, og