

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som et eksempel på hr. Holger K. Nielsens opfattelse af, at regeringen har fjernet sig fra det nationale kompromis, nævnte hr. Holger K. Nielsen udtalelser fra finansministeren og økonomiministeren om ØMU'ens tredje fase. Hr. Ove Fich har netop svaret på angrebet på finansministeren, og jeg vil svare på angrebet på økonomiministeren, selv om jeg tror, at hun godt kan forsvare sig selv.

Jeg har gentagne gange hørt økonomiministeren sige: Danmark kan ikke være medlem af ØMU'ens tredje fase, for det vil befolkningen ikke have. Derfor er det mit ansvar som økonomiminister at sørge for, at Danmark får et arrangement i forhold til den ØMU, der muligvis kommer, som gør, at Danmark bliver stillet så gunstigt som muligt.

Det mener jeg er en ansvarlig holdning fra en politiker, som også respekterer folkeafstemningen den 18. maj. Det kan ikke nytte noget, at SF får sådan et forhold til de fire forbehold, så man ikke kan nævne nogen af dem eller diskutere nogen af dem, uden at SF får det, som Store Claus havde det med degne. Til hr. Keld Albrechtsen: Det er fuldstændig rigtigt, at de fire forbehold ikke er til forhandling i den forstand, at ingen af de øvrige fjorten medlemslande anfægter, at Danmark har de fire forbehold. Vi har dem, og vi har dem så længe, vi selv ønsker dem. Der er ingen andre lande, som vil påtvinge os, at vi skal prøve at ændre dét.

De tryk, der kommer for at få danskerne til at ændre deres forbehold, kommer så sandelig her fra denne sal. Vi har jo flere gange i dag hørt fru Charlotte Antonsen sige, at hun gerne vil have, at vi hæver de fire forbehold. Der er ingen andre medlemslande i EU, som pålægger os at hæve de fire forbehold. Alle landene har accepteret, at vi har dem, og at vi har dem, så længe vi selv ønsker dem.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, det er vigtigt, at vi her i Folketinget har et ordentlig forhold til H.C. Andersen. Så det var altså ikke Store Claus, der havde et specielt forhold til degne, det var den bondemand, hvis kone den lokale degn forførte, der ikke kunne lide degne. Det er noget andet.

Jeg synes i øvrigt, det er rørende at høre politikere som fru Charlotte Antonsen og hr. Peter Duetoft stå og tale om krav til det nationale

kompromis, når man ved, at hr. Peter Duetoft var direkte imod det nationale kompromis i 1992. Det var han rent faktisk.

Og fra Venstre, som jo løb fra det nationale kompromis næsten før blækket var tørt, skal vi høre fra fru Antonsen, at der bliver stillet horrible krav. Hvad er det for horrible krav, vi stiller? Det er, at aftalen overholdes. Jeg ved godt, at Venstre har et meget specielt forhold til den slags ting, men det er dog alligevel det mest horrible, jeg har hørt længe: at det skulle være mærkværdigt at stille krav om, at aftaler overholdes.

Det var en del af aftalen, at der skulle være tale om en ny og langsigtet dansk politik og ikke en taktisk fidus, sådan som Venstre betragter det som, og det er heller ikke noget med, at vi bare holder fast i forbeholdene, fordi befolkningen nu ikke kan overtales til at ophæve dem.

Det er denne taktiske tilgang til det, hvor man siger: Vi er imod det, vi vil ikke arbejde for det, men befolkningen vil desværre ikke ophæve dem i øjeblikket, der er uacceptabel. Det, der var essensen i finansministerens tale, var altså, at der er kæmpe fordele ved ØMU'ens tredje fase, både politiske og økonomiske fordele, men der er bare ét problem: befolkningen.

Jamen dét er da uacceptabelt. Enten har man en politik, eller også har man den ikke. Enten støtter man forbeholdene, eller også støtter man dem ikke. Denne her tvetungede tale fra regeringen, fra Det Radikale Venstre og fra Socialdemokratiet er uacceptabel. Når man det ene øjeblik taler om, at vi skal ophæve dem så hurtigt som muligt, for så i næste øjeblik at sige, at det tør vi ikke i øjeblikket, så er det uacceptabelt.

For os var der tale om substans. Der var tale om en ny dansk europapolitisk linje, hvor forbeholdene indgår i en ramme omkring fleksibilitet, en ny strategi for den europæiske udvikling. Det venter vi stadig væk på fra regeringen. Jeg tror ikke, den kommer.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Den tvetungede tale kommer jo desværre nok også fra hr. Ove Fich, når hr. Ove Fich skal tale om det fælles forsvarssamarbejde.

Det er jo rigtigt, som hr. Ove Fich siger, at vi ikke kender resultatet af regeringskonferencen, men det skulle vel ikke forhindre os i her under en forespørgselsdebat, som vel netop har det formål, at afprøve hinandens synspunkter og finde ud af, hvad det er, partierne egentlig