

Jeg vil spørge på den måde: Er det, at man genbruger den dagsorden, et udtryk for, at der ikke er sket noget fra december og så til nu, og at det signal, der blev givet fra SF's landsmøde i bededagsferien, ikke har konkrete konsekvenser for den politik, som føres herinde? Det kunne man jo næsten tage det som et symbolsk udtryk for.

Hr. Steen Gade sagde, at SF vil gå på to ben. Jeg vil hellere sige det på den måde, at i virkeligheden vil de blæse og have mel i munden, for man kan jo ikke på én gang kæmpe for disse EU-reformer, som er en del af SF's dagsorden, og så tro på, at man samtidig vil kunne fastholde undtagelserne. Der er en modsigelse i det.

Derfor havde jeg egentlig håbet, at SF's dagsorden havde ligget nærmere på den, som Enhedslisten har foreslået, nemlig at vi skal gå ned og forsvare, hvad der er at forsvare, på regeringskonferencen. Det havde jeg håbet.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det var rart at høre SF's ordfører tale så meget om de fire danske undtagelser, som vi jo stemte om i 1993, og det var især rart at høre SF tale om dem. Betydelig mindre behageligt var det at høre hr. Keld Albrechtsen tale om dem, hr. Keld Albrechtsen, som aldrig nogen sinde har støttet dem, og som aldrig nogen sinde har regnet dem for at være noget som helst værd.

Jeg vil gerne spørge hr. Steen Gade, om vi virkelig kan fortolke SF's tale her som et tilsagn om, at SF selv som et ansvarligt, selvstændigt parti vil gå ud og fortolke, hvornår disse fire forbehold gælder, og hvornår de ikke gælder.

Hvis man har fulgt med i debatten i aviserne og i reportagerne fra SF's bagland, fra SF's landsmøde, kunne man få det indtryk – som jeg bestemt ikke håber er rigtigt, men man kunne forledes til at få det indtryk – at SF ville overlade fortolkningen af de fire forbehold til personer som hr. Keld Albrechtsen, Drude Dahlerup og Jens Peter Bonde, som aldrig nogen sinde har givet en døjt for de fire forbehold.

De personer, de politikere, de partier, der skal forsvare de fire forbehold, må dog være de partier, der i sin tid har været med til at formulere dem. Jeg vil spørge hr. Steen Gade, om jeg har ret i den antagelse. Hvis jeg har ret i den antagelse, vil jeg være meget tilfreds, for så betyder det, at det er de partier herinde i Folketinget, som har stået bag udformningen af de fire forbehold, som også skal sørge for, at de bliver

overholdt i praksis, og ikke personer, som aldrig har haft noget med dem at gøre.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Normalt er fru Elisabeth Arnold en meget intelligent politiker, og hvordan hun kunne få det indtryk, at andre skal fortolke, hvad SF mener, må stå hen i det uvisse. Hun må være blevet inficeret med et eller andet mystisk, der har forringet hendes analytiske evner i det her.

Der har aldrig på noget tidspunkt været antydninger af, at andre end SF skal bestemme, hvad SF mener. Der har aldrig på noget tidspunkt været antydninger af i nogen meldinger fra SF, at vi skal trækkes rundt ved næsen af nogen. Så det er jo helt hen i vejret, at fru Elisabeth Arnold kan få den fornemmelse. Jeg fatter det simpelt hen ikke.

Så et svar til hr. Keld Albrechtsen, der spørger: Er der ikke sket noget siden december? Har SF ikke haft landsmøde?

Lad mig præcisere: SF's politik er ikke ændret. SF's EU-politik blev formuleret på SF's landsmøde i 1995. »Europa i flere rum« hedder vores program. Det program er stadig væk udgangspunktet for vores EU-politik. Det var det, da vi forhandlede før jul, det er det i dag, og indtil der er vedtaget et nyt program, så vil det stadig væk være det program, der er gældende. Det arbejder vi ud fra i dag.

Essensen i det program er meget præcist beskrevet i det dagsordensforslag, som hr. Steen Gade fremlagde før, hvor vi har en række offensive visioner omkring Europa, har nogle ideer om, hvordan Danmark skal indplaceres dér, om fleksibiliteten, hvor de danske undtagelser jo er et led i en fleksibilitet.

Det, vi diskuterede på vores landsmøde, var vores placering i forhold til regeringen og i forhold til nejbevægelserne, og hvor vi så drog konklusionen efter sammenbruddet i december, hvor vi mener, at regeringen er løbet fra undtagelserne, fra det nationale kompromis. Så må vi placere os anderledes.

Men i det politiske indhold står vi fuldstændig fast på, hvad vi sagde i 1995 i vores program, som vi da vedtog.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det var hr. Keld Albrechtsen, der tidligere på dagen var inde på fodboldbilledet. Det var noget med, at det hele er en fodboldbane. Og