

Men det var jo ikke det, der var tale om. Det var at komme ind og være med i nogle forhandlinger, og det sagde Folketingets flertal nej til. Og så er det jo nemt for hr. Ove Fich efterfølgende at sige, at det er umuligt at finde ud af, hvad de bevægelser vil, for man kan ikke rigtig komme i nogen dialog, når man på den måde afviser dem.

Jeg vil så sige, at når hr. Ove Fich afviser dagsordensforslaget i dag med den begrundelse, at det jo er lagt fast, hvad regeringen skal arbejde for på regeringskonferencen, vil jeg gerne fremsætte et dagsordensforslag, som ikke har noget at gøre med selve arbejdet på regeringskonferencen, men som har noget at gøre med, hvordan vi i højere grad inddrager befolkningen i arbejdet med resultatet af regeringskonferencen. Jeg mener nemlig, at befolkningen skal spørges, også inden regeringskonferencen er endeligt afsluttet, og jeg vil derfor tillade mig at stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at der er behov for i langt højere grad at sikre befolkningens indflydelse på udarbejdelsen af regeringskonferencens resultat, opfordrer Folketinget regeringen til at tage initiativ til afholdelse af en vejledende folkeafstemning om konferencens resultat, før regeringen på Danmarks vegne underskriver en ny traktat, og dermed før regeringskonferencen reelt afsluttes.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 80).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at jeg er en af dem, der faktisk glæder sig allermost over, at den dér forkromede ja-nej-diskussion er død, og at man kan begynde at diskutere indholdet, så for mig at se er det kun Dansk Folkeparti og Enhedslisten, der holder fast i den dér diskussion med ja og nej. Stort set alle andre partier begynder at diskutere indholdet, og hvad der faktisk skal foregå, og det synes jeg er meget glædeligt.

Må jeg sige til det konkrete spørgsmål, hr. Thulesen Dahl stiller mig – om man kan forestille sig en situation, hvor CD ville sige nej til et resultat af regeringskonferencen – at det har jeg lidt vanskeligt ved at svare på. Det har jeg, fordi teoretisk kan man godt konstruere en situation, hvor vi ville sige nej. Nemlig den, hvor der bliver mindre union, hvor man fjerner Europa-Parlamentet, hvor man sikrer den sociale dumping i det indre marked, hvor man gør det umuligt at bekæmpe miljøsvineriet i EU, og hvor man vil fjerne den fælles EU-sikkerheds- og -udenrigspolitik.

Da kan jeg love hr. Kristian Thulesen Dahl, at hvis det blev resultatet af regeringskonferencen, så ville vi klart sige nej til det resultat her i Folketinget med CD's stemmer. Men det, der er mit problem i svaret, er, at jeg ved lige så godt som hr. Thulesen Dahl, at så tåbelige er andre regeringer og heller ikke den danske regering ved regeringskonferencen altså ikke. Derfor er det et utrolig tænkt eksempel.

Jeg er ret overbevist om, at med den dagsorden, der er sat på konferencen, med det udspil, der ligger fra den danske regering, med de meldinger, der kommer fra andre regeringer, der alle sammen trækker en fornuftig vej, der effektiviserer og gør det europæiske samarbejde tættere og bedre, er det en tænkt situation, at vi skulle kunne sige nej. Men jeg skal love hr. Thulesen Dahl, at hvis det første scenario skulle optræde, så skal jeg være den første, der går på talerstolen og tordner imod regeringskonferencens resultat.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne understrege, at jeg er enig med hr. Kent Kirk i, at det selvfølgelig er en naturlig og god ting, at partierne under en sådan debat som den her stiller dagsordensforslag, og jeg lagde også mærke til, at Det Konservative Folkeparti naturligvis selv forbeholder sig retten til at stille dagsordensforslag under disse debatter.

Så håber jeg, at hr. Ove Fichs forsøg på at kvæle debatten dermed er noget, vi kan komme væk fra, og at vi ved fremtidige forespørgselsdebatter kan få en ordentlig form. Så må vi jo se, om det ville være muligt, at hr. Ove Fich igen skal være ordfører for os alle sammen som indleder til en sådan debat.

Så vil jeg svare hr. Peter Duetoft: Den danske regering kæmper på en række punkter, hvor slaget på forhånd er tabt. De papirer, som ligger,